

УДК 340.1

ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА «ПРЕЗУМПЦИЯ ЗНАНИЯ» В ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ «ПРЕЗУМПЦИЯ ЗНАНИЯ ЗАКОНА»**Д. А. Зубрик**

Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы (Беларусь),
преподаватель-стажер кафедры теории и истории государства и права
e-mail: dianazubrik@mail.ru

***Аннотация.** Рассматриваются вопросы толкования термина «презумпция знания». Подвергается анализу природа и смысл данного юридического термина и его соотношение с юридической конструкцией «презумпция знания закона».*

***Ключевые слова:** презумпция, юридическая конструкция, знание, правосознание, правовые теории.*

***Annotation.** The issues of interpretation of the term «presumption of knowledge» are considered. The nature and essence of this legal definition and its correlation with the legal construction «the presumption of knowledge of law» are analyzed.*

***Keywords:** presumption, legal construction, knowledge, legal awareness, legal theories.*

С точки зрения доктринального аспекта презумпция знания закона рассматривается как предположение о том, что субъект обладает правовыми знаниями, пока не доказано иное. При этом если рассматривать указанную презумпцию с точки зрения ее составляющих, то здесь имеют место два термина — «презумпция знания» и «знание закона». Следует указать, что в данной научной статье рассматривается толкование термина «презумпция знания».

Конечно же, данный термин состоит из двух слов — «презумпция» и «знание». Поэтому необходимо рассмотреть толкование терминов с различных сторон.

Первый термин — «презумпция». В своей работе М. П. Пронина определяет, что с философской точки зрения презумпция является умозаключением, которое основано на эмпирических законах. Это объясняется тем, что условием существования презумпции является именно накопление материала, полученного в результате наблюдения [1, с. 394]. Необходимо указать, что презумпция формируется через повторение конкретных ситуаций и фактов. Причем не имеет значения, носят ли факты правовой характер. По нашему мнению, с философской точки зрения презумпцию знания следует рассматривать в контексте гуманитарного знания в целом, поскольку в широком понимании презумпции знания закладывается предположение о наличии обстоятельств, принимаемых за истинные, пока не будет доказано обратное.

Следует указать, что гуманитарное знание является составляющим гуманитарной науки. Необходимо отметить, что в гуманитарных науках большая роль отводится изучению существующего мира. Так как действие презумпции направлено на взаимодействие с конкретной системой ценностей [2, с. 56], то мы можем говорить о том, что для гуманитарной науки свойственно наличие различных презумпций. Из этого можно сделать вывод, что действие презумпции знания рассматривается в контексте гуманитарной науки.

Презумпция с точки зрения права рассматривается как закрепленное в законе или вытекающее из него правило, при котором, в случае проявления конкретных фактов, можно сделать предположение о наличии или отсутствии других фактов без предоставления доказательств, то есть презумпция определяется как правовое явление. Более того, критерием к отнесению умозаключения к презумпции является необходимость признания презюмируемого факта [2, с. 72]. По нашему мнению, приведенное выше понятие достаточно широко характеризует понятие презумпции. Однако следует пояснить, что если рассматривать с правовой точки зрения презумпцию знания, то здесь регламентируется не только правило поведения, но и правовые основы государства и общества. Следует указать, что правовая система формируется в соответствии с общественным правосознанием, в основе которого заложено понимание концепции презумпции знания.

Необходимо отметить, что презумпции закладывают основополагающие начала в познании мира. Причем правовые презумпции являются условием существования права и его применения. Это объясняется тем, что вся правовая система строится на системе презумпций, существующих в правосознании общества. Соответственно, если меняются идеи в обществе, то и меняется правовая система в целом [3, с. 56].

В свою очередь, можно выделить следующие признаки правовых презумпций: 1) презумпции образуются при существовании частных случаев; 2) презумпции не требуют доказывания; 3) наличие предположения, принимаемого за истинное; 4) регулирует общественные отношения; 5) обязательное закрепление в тексте нормативного правового акта; 6) опровержимость [4, с. 41]. Необходимо отметить, что презумпция знания с точки зрения права действительно обладает указанными признаками. Однако презумпция знания юридически не закреплена в тексте нормативных правовых актов, а логически вытекает из содержания.

В своей работе А. В. Копыца определяет, что структура презумпции состоит из трех частей: 1) условия действия правила; 2) самого правила; 3) контрпрезумпции, то есть возможности опровержения. Исходя из этого, можно понять, что если у структуры убрать возможность опровержения, то сама

презумпция переходит в категорию императивных правообразующих предписаний. Таким образом, автор делает вывод о том, что любая юридическая презумпция оспорима, а неопровержимая презумпция является императивной нормой, подлежащей исполнению [4, с. 52]. Следует указать, что презумпция знания не может являться императивной нормой, поскольку невозможно однозначно утверждать, знало ли лицо о конкретных фактах или событиях.

Подводя промежуточный итог, можно сделать вывод, что презумпции по своей правовой природе закладывают основополагающие начала для формирования общества.

Второй термин — «знание». Необходимо рассмотреть данный термин с философской и правовой точки зрения.

С философской точки зрения знание выступает в качестве познавательного процесса, через который происходит получение человеком информации об окружающем мире. Более того, само знание рассматривается в качестве информационного результата, итогом которого является создание основы поведения людей. С точки зрения права знание определяется как система политических и правовых взглядов, способствующих возникновению и развитию, способствует возникновению и развитию устойчивых представлений о законе, отражающих действительное состояние правовой науки [5, с. 35].

Следует отметить, что знание может рассматриваться в нормативно-правовом аспекте. Здесь речь идет именно о презумпции знания закона (никто не может быть освобожден от ответственности из-за незнания). Это обосновано тем, что законодатель, принимая нормативные правовые акты, закладывает, что каждый гражданин должен знать и соблюдать законы своей страны. Из этого следует, что гражданин не может ссылаться на свою правовую безграмотность, чтобы избежать наказания. Но гражданин может ссылаться на то, что он не был в полной мере ознакомлен с существующими нормами, так как не знал, что закон вступил в силу. Рассматривая данный вопрос, Н. В. Журилов и С. Г. Кондрашина определяют, что опубликование нормативного правового акта является юридическим основанием для презумпции знания закона. При этом если нормативный правовой акт не был опубликован в установленном порядке, то юридическое обоснование презумпции знания закона отпадает. Таким образом, авторы делают вывод о том, что существует прямая связь между опубликованием и презумпцией знания закона [6]. На наш взгляд, знание в нормативно-правовом аспекте напрямую связано с изучением действующего законодательства, причем речь идет именно об основных правах и обязанностях граждан. Ко всему этому, если говорить про специальный субъект права, то здесь важное место занимает знание не только основных прав и обязанностей гражданина, но и специализированных актов, затрагивающих компетенцию субъекта.

Таким образом, можно сделать вывод, что презумпция знания является комплексным средством, передающим смысл правовой информации. Более того, значение презумпции знания определяется как способ получения и усвоения человеком законодательных актов, то есть познавательный процесс норм права.

1. Пронина М. П. Логико-философская природа презумпций в праве (в развитие преемственности научных исследований, проводимых профессором В. К. Бабаевым) // Юрид. техника. 2011. № 5. С. 391–395. [Вернуться к статье](#)
2. Анчишина Е. А. Презумпции в современном праве: понятие и правовое значение // Вестн. Удмурт. ун-та. 2021. № 1. С. 70–80. [Вернуться к статье](#)
3. Гусева С. В. Специфика понятия «презумпция» в гуманитарном знании и его влияние на мировоззрение и общественное сознание // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 1. С. 54–59. [Вернуться к статье](#)
4. Копыца А. В. Юридическая конструкция «знание закона» в теоретической и практической юриспруденции : дис. ... магистра юрид. наук : 030900.68. Красноярск, 2016. 84 л. [Вернуться к статье](#)
5. Поскачина М. Н. Особенности научного знания о праве // Журнал рос. права. 2013. № 4. С. 33–42. [Вернуться к статье](#)
6. Журилов Н. В., Кондрашина С. Г. Опубликование нормативных актов и презумпция знания законов [Электронный ресурс] // Экономика здравоохранения. 1999. № 4. URL: <https://medi.ru/info/11312/>. (дата обращения: 28.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)