

УДК 340.1

**МОДИФИКАЦИЯ МОРАЛЬНЫХ НОРМ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ****Ю. Г. Иванцова**

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (Беларусь),
доцент кафедры современных технологий образования взрослых,
кандидат юридических наук
e-mail: bonchuk_julia@mail.ru

***Аннотация.** В работе анализируются моральные (нравственные) нормы, выступающие одним из социальных регуляторов отношений (религиозно-моральный тип) в области информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ). Делается вывод о том, что под влиянием моральных (нравственных) норм развиваются общественные отношения в области ИКТ, не урегулированные нормами права, которые действуют на уровне индивидуального и общественного сознания. Приобретая формальную определенность, они могут трансформироваться в другой социальный регулятор — нормы права (правоцентристский тип).*

***Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, мораль, нравственность, моральные нормы, социальное регулирование.*

***Annotation.** The paper analyzes the moral (ethical) norms that are one of the social regulators of relations (religious-moral type) in the field of information and communication technologies (hereinafter referred to as ICT). It is concluded that under the influence of moral (moral) norms, social relations in the field of ICT are developing, which are not regulated by the rules of law, which operate at the level of individual and public consciousness. Acquiring formal certainty, they can be transformed into another social regulator — the rule of law (right-centrist type).*

***Keywords:** information and communication technologies, morality, moral norms, social regulation.*

XXI век связан с масштабным воздействием ИКТ на социальные, экономические, политические процессы белорусского государства. Сегодня мы говорим о динамично развивающихся цифровых инновациях, расширении интернет-пространства, росте получения и использования цифровой информации и т. п. Нам уже не кажется такой фантастической мысль К. Скиннера (2019) о том, что «Интернет будет повсеместным и станет всем управлять <...> роботы-андроиды будут оснащены суперинтеллектом и внешне походить на людей...» [1, с. 101]. Поэтому уже сейчас мы говорим об особом социальном регулировании отношений в области ИКТ. Одними из таких регуляторов выступают моральные (нравственные) нормы [2, с. 21; 3, с. 152], которые

Н. В. Сильченко относит к религиозно-моральному типу социального регулирования [4, с. 186; 5, с. 6].

В науке мораль и нравственность исследуются с различных аспектов — психологического (М. А. Георгиевская, О. А. Карабанова, и др.), философского (О. А. Радугина и др.), юридического (Г. В. Мальцев и др.) и прочих. Г. В. Мальцев утверждает, что мораль — «нормативно-регулятивная система, действие которой можно проследить на уровне общественного и индивидуального сознания (идея), практических правил для поведения (норм) и общественных отношений, в рамках которых человеческие поступки рассматриваются с точки зрения добра и зла, справедливости и несправедливости, совести, чести, долга, достоинства, других нравственных категорий и позиций» [6, с. 5].

Зачастую в юридической литературе и в белорусском законодательстве происходит отождествление категорий «мораль» и «нравственность» [7, с. 34]. Следовательно, регулятором информационных отношений в киберпространстве должны быть не только нормы морали/нравственности которые сформировались еще до такого масштабного развития ИКТ во всех сферах жизнедеятельности общества (т. е. общепризнанные нормы морали и нравственности), но и «специальные» модифицированные морально-нравственные нормы, которые возникли под воздействием ИКТ. Например, в постановлении Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 «О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь» (далее — Концепция) говорится, что «информационная политика Республики Беларусь нацеливается на продвижение таких жизненных приоритетов, как гуманизм, миролюбие, добрососедство, справедливость, взаимопомощь, крепкие семейные отношения, здоровый образ жизни, созидательный труд, принятые в белорусском обществе нормы морали и нравственности, позитивное правосознание» (п. 47 Концепции) [8]. При этом осуждается «...» неуважение национальных устоев, традиций «...» нетерпимость к дезинформации, информационным манипуляциям и иным неявным информационно-психологическим воздействиям» (п. 27 Концепции) [8]. Как видим, законодатель называет отдельные морально-нравственные нормы в информационной сфере, но не раскрывает их содержание. Можно констатировать, что не всегда участники отношений в киберпространстве на должном уровне воспринимают эти нормы и им следуют.

Наряду с этим в науке разработаны представления о таких категориях как «компьютерная этика», «информационная этика», «киберэтика», «сетевая этика» [9, с. 110–111] и т. п., где под этикой понимают науку (теорию) о нравственности (моральных нормах) [10, с. 7; 11, с. 25].

В правовых актах Республики Беларусь в области образования можно встретить такую категорию, как «сетевой этикет», то есть совокупность

моральных (нравственных) правил в сети Интернет (например, Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь к 2013/2014 учебному году от 24 июля 2013 г. № 05-34/20; Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «Об организации в 2021/2022 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования» от 18 июня 2021 г. и т. п.). Анализ данных документов показывает, что учреждения образования уделяют значительное внимание усвоению обучающимися правил сетевого этикета. Такое внимание объясняется повышенной уязвимостью, недостаточным жизненным опытом такой социальной группы.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, следует использовать понятие «информационный этикет» (как обобщающего и включающего категорию «сетевой этикет», «цифровой этикет» и т. п.) и определять его как систему правил, норм, принципов безопасного (корректного) поведения и межличностного общения в киберпространстве, выступающую одним из средств обеспечения информационной безопасности.

Обычно моральные (нравственные) нормы воздействуют на общественные отношения силой убеждений, морального долга (общественное осуждение, порицание и т. п.), т. е. отсутствуют особые механизмы их обеспечения. Они «оставляют человеку возможность выбора в действиях в отличие от разрешенного в правовом смысле <...>» [12, с. 60].

Как видим, важно, чтобы система морально-нравственных норм (которые мы условно отнесли к «информационному этикету») имела формальную определенность и обязательность для сторон. Достичь этого можно следующими способами:

1) путем их закрепления в действующем законодательстве. Сегодня в Республике Беларусь приняты правовые акты только в области профессиональной этики (медиатора, нотариуса, адвоката, оценщика, регистратора и т. п.). В то же время для участников киберпространства такие правила отсутствуют, поэтому считаем целесообразным санкционировать отдельные моральные (нравственные) нормы в форме Правил информационного этикета;

2) путем их закрепления при заключении хозяйственно-правового (гражданско-правового) договора. Например, отдельные морально-нравственные правила можно включить в договор хостинга, договор создания и использования компьютерной программы и т. п.

Таким образом, сделаем следующие выводы.

1. Под влиянием моральных (нравственных) норм развиваются общественные отношения в области ИКТ, не урегулированные нормами права,

которые действуют на уровне индивидуального и общественного сознания. При этом, приобретая формальную определенность, они могут трансформироваться в другой социальный регулятор — нормы права.

2. Считаем возможным и необходимым разработку Правил информационного этикета, которые будут содержать следующие моральные (нравственные) нормы, принципы, правила:

- цифровое уважение и равноправие участников;
- правомерное использование объектов авторского права и смежных прав в сети Интернет (например, хранение, распространение или иное использование объектов авторского права и смежных прав осуществляется только с согласия правообладателей);
- неприкосновенность личной жизни и защита персональных данных в сети Интернет;
- свобода распространения информации, кроме той, ценностное содержание которой противоречит основным постулатам морали (нравственности) и (или) распространение (предоставление) которой ограничено нормами законодательства;
- отдельные меры защиты от распространения спама и пр.

3. Информационный этикет — система правил, норм, принципов безопасного (корректного) поведения и межличностного общения в киберпространстве, выступающая одним из средств обеспечения информационной безопасности личности, общества, государства.

1. Скиннер К. Цифровой человек. Четвертая революция в истории человечества, которая затронет каждого ; пер. с англ. О. Сивченко ; науч. ред. К. Щеглова. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. 304 с. [Вернуться к статье](#)

2. Бибило В. Н. Взаимодействие социальных регуляторов общественных отношений // Теория и история права, судостроительства и уголовного процесса : сб. науч. ст. Минск : Право и экономика, 2020. 510 с. [Вернуться к статье](#)

3. Демидова И. А. Теория правового поведения // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VII Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 5 апр. 2019 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2019. С. 152–155. [Вернуться к статье](#)

4. Сильченко Н. В. Законотворчество. Закон. Правовая система : избр. тр. Минск : Право и экономика, 2020. 200 с. [Вернуться к статье](#)

5. Сильченко Н. В. Социальные координаты и идентификация национальной правовой системы // Журнал рос. права. 2016. № 6. С. 5–15. [Вернуться к статье](#)

6. Мальцев Г. В. Нравственные основания права. М. : Норма, 2021. 400 с. [Вернуться к статье](#)

7. Глинда А. И. Системные связи института юридической ответственности с морально-религиозными социальными регуляторами [Электронный ресурс] // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол. : И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2019. С. 34–39. [Вернуться к статье](#)
8. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
9. Карабанова О. А., Георгиевская М. А. Представления об этических нормах Интернет-общения у пользователей юношеского возраста с различным уровнем развития морального сознания // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2019. № 4. С. 107–125. [Вернуться к статье](#)
10. Нечевин Д. К., Колодкин Л. М., Кирдяшова Е. В. Право и нравственность: научно-правовой и исторический анализ : монография ; под ред. Д. К. Нечевина. М. : Юрайт, 2019. 203 с. [Вернуться к статье](#)
11. Сулакшин С. С., Сазонова Е. С., Хвыля-Олинтер А. И. Государственная политика защиты нравственности и СМИ. Рабочая книга для законодателя. М. : Наука и политика, 2014. 360 с. [Вернуться к статье](#)
12. Малахов В. П. Теория правосознания. Опыт формирования : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2020. 335 с. [Вернуться к статье](#)