

УДК 343.34

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПНЫЕ
НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА****Н. В. Пушко**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
доцент кафедры правовых дисциплин,
кандидат экономических наук, доцент
e-mail: nataliepushko@yandex.ru

Е. Ф. Власенко

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
курсант 4 курса факультета милиции
e-mail: zheka20142013@gmail.com

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются актуальные вопросы привлечения к уголовной ответственности должностных лиц организаций за невыполнение правил охраны труда и техники безопасности на основе действующего законодательства.*

***Ключевые слова:** охрана труда, правила техники безопасности, травматизм, уголовная ответственность.*

***Annotation.** This article discusses topical issues of bringing to criminal responsibility officials of organizations for non-compliance with the rules of occupational safety and health on the basis of current legislation*

***Keywords:** occupational safety, safety regulations, injuries, criminal liability.*

В настоящее время одним из важнейших приоритетов государственной политики Республики Беларусь в области охраны труда является защита жизни и здоровья человека в процессе трудовой деятельности, предполагающая максимально возможное снижение смертности и травматизма от профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве. Сейчас ситуация с производственным травматизмом неуклонно улучшается: количество потерпевших при несчастных случаях на производстве уменьшилось с 21 624 чел. в 1990 г., 2 612 чел. в 2010 г. до 1754 чел. в 2020 г., то есть по сравнению с 1990 г. наблюдается снижение более чем в 12 раз, а по сравнению с 2010 г. — в 1,5 раза [1]. При этом уменьшение количества смертельно травмированных происходит не столь высокими темпами: если в 1990 г. погибло 445 чел., в 2010 г. — 198 чел., то в 2020 г. — 101 чел., а минимальное количество погибших на производстве было зафиксировано в 2015 г. — 72 чел., после чего отмечается неуклонный рост. Число погибших на производстве в расчете на 1 000 работающих снизилось с 0,093 в 1990 г. до 0,031 в 2020 г. (в 3 раза) и находится на уровне развитых стран Европы [1].

Установлено, что основная масса травм на производстве произошла из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения нанимателями и (или) самими работниками требований охраны труда. Так, если в 2018 г. в Республике Беларусь наиболее частой причиной производственного травматизма была исключительно вина потерпевшего (42,1 %), то в 2019 г. эта причина составила только 32,6 %, уступив первенство «прочим причинам» (37,2 % в 2019 г. против 24,1 % в 2018 г.) [2]. Кроме того, если в 2018 г. основной причиной травм со смертельным исходом была смешанная ответственность работодателя и потерпевшего (29,5 % от общего по республике количества несчастных случаев на производстве со смертельным исходом), то в 2019 г. основными виновниками полученных производственных травм были сами погибшие работники — 30,7 %. Нельзя не отметить и существенный рост производственных смертей по вине работодателя на предприятиях частной формы собственности — с 29,6 % в 2018 г. до 37,0 % в 2019 г. [2], что говорит об увеличении числа случаев несоблюдения правил охраны труда руководителями и специалистами данных организаций.

Закрепленное в ст. 41 Конституции Республики Беларусь право на здоровые и безопасные условия труда нашло свою реализацию в нормах Закона Республики Беларусь «Об охране труда» [3], в соответствии с которым как работодатели, как и работающие, виновные в нарушении законодательства об охране труда, несут за это ответственность, в том числе и уголовную. Она установлена в ст. 306 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) «Нарушение правил охраны труда», в которой наказуемым признается нарушение правил техники безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда должностным лицом, ответственным за их соблюдение, повлекшее по неосторожности: профессиональное заболевание либо причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 306 УК); смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения двум или более лицам (ч. 2 ст. 306 УК); смерть двух или более лиц (ч. 3 ст. 306 УК). Данная уголовно-правовая норма относит этот вид преступления к менее тяжким (ч. 1 и 2 ст. 306 УК) и тяжким (ч. 3 ст. 306 УК) [4].

Непосредственный объект данного преступления — это общественные отношения, направленные на обеспечение безопасности работников в производственном процессе. Дополнительным объектом по ч. 1 ст. 306 УК является здоровье, а по ч. 2 и ч. 3 ст. 306 УК — здоровье и жизнь потерпевшего.

Объективную сторону выражает нарушение правил техники безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда в виде действия либо бездействия. Для более подробного изучения объективной стороны рассмотрим само понятие охраны труда, под которой понимается система

обеспечения безопасности жизни и здоровья работающих в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-противоэпидемические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства [3]. Исходя из этого определения, охрана труда включает в себя и предотвращение, и недопущение нарушений, и эффективное восстановление нарушенных прав, а также возмещение материального и морального вреда, а уголовное законодательство в части рассматриваемой нами ст. 306 УК, берет под свою защиту лишь часть общественных отношений, существующих в данной сфере. Оно несколько сужает область своего воздействия с более широкого понятия охраны к более узкому — к защите.

Еще одним обязательным элементом объективной стороны преступления по ст. 306 УК являются последствия в виде причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения одному или нескольким лицам или смерти одного или нескольких человек, то есть данный состав характеризуется как материальный с бланкетной диспозицией: для наступления уголовной ответственности необходимо определить конкретно нарушенные правила техники безопасности или иные правила охраны труда, которые не только достаточно многочисленны, но и могут носить узковедомственный характер, предопределяться производственной спецификой, особенностями техники и технологии проведения работ в различных сферах. Причинная связь между деянием и наступившими последствиями является третьим необходимым признаком объективной стороны рассматриваемого преступления.

Отметим также, что диспозиция ч. 1 ст. 306 УК содержит нормы о нарушении не только правил техники безопасности, но и иных правил охраны труда, которые по своему предмету гораздо шире первых, поскольку выходят за границы непосредственно производственной сферы и включают, например, мероприятия по профилактике травмирования работников и реабилитационные меры после его наступления, могут быть направлены также и на дальнейшее облегчение и оздоровление условий труда. Нарушение таких норм не создает непосредственной угрозы для жизни или здоровья работника, следовательно, не образует состава преступления. Таким образом, не любые нарушения правил техники безопасности и охраны труда могут составлять объективную сторону рассматриваемого преступления, а непосредственно только те, которые находятся в причинной связи с наступившими вредными последствиями.

Достаточно распространены случаи, когда правила техники безопасности грубо нарушаются самим получившим травму работником, не соблюдающим общеизвестные меры предосторожности. Например, показателен случай, произошедший в феврале 2021 г. в автобусном парке г. Могилева, где слесарь

по ремонту автомобилей, передвигаясь по ремонтному боксу, оступился и упал в смотровую канаву, вследствие чего получил травму. Проведенным специальным расследованием установлено, что причиной несчастного случая явилось личная неосторожность потерпевшего при передвижении [5].

Нормы ст. 306 УК применяются в случаях нарушения должностным лицом, на которого в силу его служебных полномочий или по специальному распоряжению непосредственно возложена обязанность обеспечить соблюдение правил охраны труда на определенном участке работы, общих правил техники безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда [6]. В качестве примера можно рассмотреть случай, произошедший в январе 2021 г. в Гомельской области на одном из предприятий, когда укладчик пиломатериалов по указанию мастера цеха выполнял работы на автоматическом прессе, в процессе которых рука укладчика попала под пресс и ему были причинены тяжкие повреждения, соединенные со стойкой утратой трудоспособности. Должностным лицом, выполняющим обязанности по руководству и контролю за организацией работы, а также следящим за состоянием охраны труда в цехе, являлся мастер, который допустил рабочего к выполнению работ без соответствующей квалификации, обучения, стажировки и проверки знаний по вопросам охраны труда. Все это послужило основанием инкриминировать мастеру нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности причинение тяжких телесных повреждений (ч. 1 ст. 306 УК) [7].

Несмотря на законодательно очерченный круг лиц, в чьи обязанности входит контроль за соблюдением правил охраны труда, на практике вопрос о конкретизации субъекта часто остается спорным. Представляется, что существует несколько вариантов установления субъекта, привлекаемого по ст. 306 УК, ими могут быть: а) лично руководитель организации за нарушения требований охраны труда, если он не передал данные полномочия в установленном законом порядке иному лицу; б) работник, на кого непосредственно была возложена обязанность контролировать соблюдение требований по охране труда; в) лицо, руководящее работами, при производстве которых были нарушены требования по охране труда и технике безопасности, что повлекло неблагоприятные последствия. Применение данного подхода с конкретизацией субъекта состава преступления по ст. 306 УК поможет упростить процесс квалификации содеянного.

Субъективную сторону преступления определяет неосторожное отношение виновного к возможности наступления вредных последствий при нарушении им правил техники безопасности или иных правил охраны труда.

Нельзя не упомянуть и того, что нормы ст. 306 УК подлежат применению при неисполнении должностным лицом общих правил техники безопасности

или иных правил охраны труда виновными лицами, работающими в любых сферах народного хозяйства. Но существуют также и специальные нормы, установленные ст. 299, 301–304, 325, 334, 463 УК, которые конкурируют со ст. 306 УК. Они предусматривают уголовную ответственность работников за нарушение специальных правил безопасности на отдельных объектах (например, на взрывоопасных предприятиях, во взрывоопасных цехах) или правил безопасности при проведении взрывоопасных, горных или строительных работ; правил пожарной безопасности; правил безопасности на работах, связанных с использованием ядерной энергии, и т. д. и подлежат преимущественному применению при их неисполнении.

Разграничение между ст. 306 УК и ст. 10.13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Нарушение требований по охране труда» [8] осуществляется по объективной стороне — по характеру наступивших последствий: их отсутствие или причинение травмирования работнику при нарушении правил охраны труда влекут ответственность за административное правонарушение.

В заключение отметим, что, несмотря на постоянное сокращение числа несчастных случаев на производстве, проблема нарушения должностными лицами организаций правил охраны труда, влекущего получение работниками травм, остается весьма актуальной. На наш взгляд, существенную роль в профилактике производственного травматизма сыграет наличие у нанимателей знаний об ответственности за нарушение законодательства об охране труда. Кроме того, более детальная проработка законодателем требований по охране труда и уголовной ответственности за их нарушение не только позволит уменьшить число неисполнений правил охраны труда, но и будет способствовать снижению травматизма на производствах в целом.

1. Травматизм на производстве [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/godovye-dannye/> (дата обращения: 03.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Травматизм в Беларуси 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://otb.by/news/4377-travmatizm-v-belarus-2019/> (дата обращения: 07.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Об охране труда [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 356-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. Информация о несчастных случаях со смертельным и тяжелым исходом, произошедших в организациях города Могилева в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: <http://mogilev.gov.by/ru/nadzornaya-deyatelnost/234-mogiljovskoe-oblastnoe-upravlenie-departamenta-gosudarstvennoj-inspektsii-truda-ministerstva-truda-i-sotsialnoj-zashchity-respubliki-belarus/40525-informatsiya-o-neschastnykh-sluchayakh-so-smertelnym-i-tyazhelym-iskhodom-proizoshedshikh-v-organizatsiyakh-goroda-mogileva-v-2021-godu.html> (дата обращения: 03.02.2022).

[Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

6. О судебной практике по делам о нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и требований пожарной безопасности (ст.ст. 302–306 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2005 г. № 8 : в ред. от 23.12.2021 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

7. Нарушения правил охраны труда повлекли тяжкие телесные повреждения у работника: прокуратура Гомельской области возбудила уголовное дело [Электронный ресурс]. URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/nadzor-za-resheniyami-pougolovnym-i-grazhdanskim-delam/narusheniya-pravil-okhrany-truda-povlekli-tyazhkie-tele-snye-povrezhdeniya-u-rabotnika-prokuratura-go/> (дата обращения: 07.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)