

УДК 342

МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КАЗАХСТАНЕ**Н. В. Сидорова**

Карагандинский университет Казпотребсоюза (Казахстан),
доцент кафедры правового регулирования экономических отношений,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: nsidorova75@mail.ru

Г. Т. Бuebаева

председатель специализированного межрайонного экономического суда
Карагандинской области
e-mail: mail@keu.kz

***Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные аспекты модернизации судебной власти, направленные на формирование транспарентной системы правосудия, ее открытости и доступности, создание безупречного и профессионального судейского корпуса как важнейшего фактора укрепления доверия общества к судебной власти в целом, к суду и судье в частности. Проведен анализ взаимосвязи основных процессов модернизации судебной власти и их влияния на укрепление правового государства.*

***Ключевые слова:** судебная власть, правосудие, правовое государство, модернизация, реформирование, суд, судья, цифровизация.*

***Annotation.** The article discusses certain aspects of the modernization of the judiciary aimed at creating a transparent system of justice, its openness and accessibility, creating an impeccable and professional judiciary as the most important factor in strengthening public confidence in the judiciary in general, in the court and the judge in particular. The analysis of the relationship between the main processes of modernization of the judiciary and their impact on the strengthening of the rule of law is carried out.*

***Keywords:** judiciary, justice, rule of law, modernization, reform, court, judge, digitalization.*

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, наша страна является правовым государством. Несмотря на различные теоретические концепции правового государства, у каждого человека есть свое понимание данного правового института. Представляется, что правовое государство — это государство, в котором сильная и независимая судебная власть стоит на страже незыблемости закона и конституционных прав и свобод человека. Именно в правовом государстве человек может защитить себя законными способами, среди которых главенствующую роль занимает судебная защита.

Конституционно-правовые основы судебной власти составляют Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. и Конституционный закон Республики Казахстан от 20 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе

судей Республики Казахстан». Именно эти два правовых акта являются базовыми платформами независимости судебной власти, которые дополняются нормами других правовых актов.

Ретроспективный анализ развития и модернизации судебной власти за годы независимости нашего государства позволяет сделать вывод, что новый импульс для укрепления судебной власти получен в связи с реализацией Пяти институциональных реформ, обозначенных первым Президентом в 2015 году [1]. По прошествии шести лет мы можем говорить о реализованных новациях, как в самом судоустройстве, так и в системе подбора судебных кадров, в повышении качества отправления правосудия, все большей специализации судов, изменении администрирования судов, внедрении и совершенствовании цифровых технологий и др., а также пилотных проектах, реализуемых в настоящее время и в ближайшей перспективе.

В своем Послании народу Казахстана К. Токаев отметил, что «важный критерий правового государства — беспристрастное и справедливое правосудие» [2]. Построение правового государства, укрепление его основополагающих принципов находятся в прямой взаимосвязи от качества правосудия, которое в первую очередь определяется профессионализмом судебного корпуса, а также безупречностью каждого судьи. Изменения в законодательстве Республики Казахстан позволили по-новому построить работу по подбору кандидатов в судьи, в результате которой внедрены новые индикаторы профессиональной пригодности кандидата в судьи (кейсовые задачи, письменное эссе, интервью с судьями). Отметим, что уже на этом этапе проходят все испытания около 6 % претендентов (ранее около 25 %). Усилен конкурсный и конкурентный отбор кандидатов на должность судьи, в том числе изменены правовые требования к кандидатам на должность судей различного уровня, а также обеспечена открытость отбора кандидатов и назначения судей.

Законодательство Республики Казахстан претерпело изменения в части регламентации правового статуса действующего судьи. С одной стороны, усилены правовые гарантии его независимости и самостоятельности, улучшены социальные и материальные гарантии, с другой — внедрены новые форматы судебного самоуправления (расширение пленарных заседаний по составу; усиление роли пленарных заседаний в назначении судей и их ответственности; ограничение срока для председателей судов и коллегий; в перспективе — внедрение элементов выборности председателей судов).

Реализация проекта «Безупречный судья» в рамках программы «7 камней правосудия» позволила не только укрепить судебский корпус, но и создать конкурентную и прозрачную систему отбора кадров. По словам А. Саудакасова, реализуемые новации позволили существенно сократить отток судей,

а также прослеживается тенденция к увеличению числа претендентов в судьи [3]. При этом усиление дисциплинарной ответственности судей, отказ от «корпоративной поруки» судей, нарушивших закон, наглядно отражают изменения в базовом понимании сущности категории «безупречный судья», и ее реальном наполнении не только с позиции профессионализма, но и с позиции верховенства закона и этического компонента.

Результат модернизации судебной власти в данном направлении — это торжество закона как основополагающий фактор построения правового государства.

Построение «открытого», «транспарантного» и «слышащего» государства в современных реалиях уже не является «утопической идеей», как многим это представлялось в недалеком прошлом. Сегодня процессы цифровизации поглотили все сферы деятельности государства. Не прошли они стороной и судебную власть. Цифровизация правосудия — это реалии, на которых базируется доступность правосудия и его открытость, а также поддерживается обратная связь с гражданским обществом.

В настоящее время реализованными цифровыми продуктами являются: электронное извещение участников процесса; виртуальный суд; цифровые сервисы. Функционирующие цифровые инструменты «Судебного кабинета»: 32 объединенных сервиса по отправке заявлений и ходатайств по гражданским и уголовным делам; 5 видов ходатайств и заявлений; сервис для досудебного урегулирования споров «Е-примирение»; 5 видов ходатайств и заявлений в кассационную инстанцию; сервисы — «Суды-GIS», «Онлайн-беседа», «Проверка легитимности судебного акта», «Проверка о наличии судебных дел и материалов»; авторизация и подписание документов посредством QR-кода; в динамике — жалобы, ходатайства, исполнительные листы для истории процесса; мобильная версия «Судебный кабинет». По данным Верховного Суда Республики Казахстан, 90 % дел в суды республики поступает в электронном виде через «Судебный кабинет» [4].

Перспективные направления цифровизации: роботизация бизнес-процессов; внедрение автоматического распознавания речи для стенографии судебного процесса; отправка видео- и аудиодоказательств участникам процесса; прогнозирование исхода дела; АРМ для участников процесса; электронный судебный процесс; открытость и др. [4].

Доверие граждан к судебной власти наглядно можно отразить в цифрах. Так, за 2020 г. всего по республике из поступивших 1,3 млн дел и материалов окончено 1 183 973, из которых львиную долю составляют гражданские дела и материалы — 736 150, административные — 281 843, уголовные — 165 980. За 6 месяцев 2021 г. поступило 0,6 млн дел и материалов, окончено — 528 501,

среди которых также преобладают гражданские дела — 284 333 (54 %), административные — 150 218 (28 %), уголовные — 93 949 (18 %) [4]. С одной стороны, данные цифры отражают потребность общества в разрешении спора (конфликта) в правовом поле, с другой — перегружают судебную систему и тем самым влияют на качество правосудия. Отметим, что приведенные цифры, тем не менее имеют тенденцию к снижению за годы реализации реформ, направленных на внедрение примирительных процедур, как до обращения в суд, так и в суде (для сравнения в 2018 г. — 4,5 млн, в 2019 г. — 3,3 млн). То есть если в 2018 г. на одного судью приходилось примерно 1676 дел и материалов, то в 2020 г. — около 484 дел и материалов (из расчета штата судей — 2684 судьи).

Позитивная тенденция снижения загруженности судов ни в коей мере не ущемляет конституционное право человека на судебную защиту своих прав (статья 13 Конституции). Внедрение примирительных процедур позволяет упростить рассмотрение спора, прийти к компромиссу, снизить судебные издержки и т. д.

В частности, реализуемая Верховным Судом Республики Казахстан программа «7 камней правосудия», включает проект «Примирение до суда, в суде», основные цели которого направлены на снижение конфликтов в обществе, широкое внедрение внесудебных способов разрешения споров и развитие примирительных процедур. На примере гражданского судопроизводства результативность данной программы выглядит следующим образом:

– поступило в суд гражданских дел: в 2017 г. — 943 тыс. дел; в 2018 г. — 929 тыс. дел; в 2019 г. — 700 тыс. дел; в 2020 г. — 498 тыс. дел; 6 месяцев 2021 г. — 276 тыс. дел;

– окончено в суде гражданских дел: в 2017 г. — 904 тыс. дел; в 2018 г. — 871 тыс. дел; в 2019 г. — 637 тыс. дел; в 2020 г. — 398 тыс. дел; 6 месяцев 2021 г. — 194 тыс. дел;

– гражданские материалы окончены: в 2017 г. — 1181 тыс. дел; в 2018 г. — 3035 тыс. дел; в 2019 г. — 2041 тыс. дел; в 2020 г. — 338 тыс. дел; 6 месяцев 2021 г. — 90 тыс. дел [4].

При этом увеличивается удельный вес завершенных споров за примирением: в 2017 г. — 35 тыс. (3,9 %); в 2018 г. — 39 тыс. (4,5 %); в 2019 г. — 49 тыс. (7,7 %); в 2020 г. — 41 тыс. (10,3 %); 6 месяцев 2021 г. — 14 % [4].

Результатами реализации программы «Примирение до суда, в суде» стало:

1. Создание центров внесудебного примирения. В настоящий момент в Республике функционирует 47 центров в 17 регионах страны, а также

413 советов биев [4]. Работа обозначенных центров имеет комплексный характер, так как примирение осуществляется с использованием различных инструментов, посредством привлечения медиаторов, юристов, психологов и др.

2. Внедрение института «Судья — примиритель» — на первоначальном этапе в качестве пилотного проекта, в настоящее время на постоянной основе.

3. Реализация пилотного проекта «Семейные суды».

Внедряемые в деятельность судов Республики Казахстан IT-технологии и проводимые реформы по модернизации судебной власти оказывают непосредственное влияние на высокие позиции эффективности казахстанского правосудия в международных рейтингах:

– согласно отчету Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕJ) за 2018–2020 гг., опубликованному 22 октября 2020 г., эффективность применения судами современных информационно-коммуникационных технологий составляет 9,23 балла, что является весьма высоким показателем;

– Глобальный индекс конкурентоспособности «независимость судебной системы» — 71-е место;

– Индекс верховенства права — 62-я позиция из 128 стран;

– Ведение бизнеса (doing business) «обеспечение исполнения контрактов» — 4-е место;

– Индекс качества судопроизводства — 16 баллов из 18.

Тем не менее на совещании по вопросам модернизации судебной системы в феврале 2021 г. Президент Республики Казахстан отметил, что в центре всех реформ находится человек. Главой государства обозначен «человекоориентированный подход» в основе внедряемой с 1 июля 2021 г. административной юстиции, ключевая роль в успехе которой отводится профессионализму судей [5].

Перспективные задачи модернизации правосудия в Республике Казахстан на 2021 г., заявленные Верховным Судом Республики:

1. Обеспечение единообразия судебной практики.

2. Внедрение административной юстиции (состоялось 1 июля 2021 г.).

3. Введение экстерриториальной подсудности.

4. Образцовое рассмотрение дела.

5. Досудебный протокол.

6. Состязательность в суде по уголовным делам.

7. Выборность председателей районных судов [4].

Обозначенные приоритеты модернизации правосудия в Республике Казахстан являются логическим продолжением проводимых в Казахстане реформ по решению задач, обозначенных в «Плане нации», а также в Послании Главы государства народу Казахстана в сентябре 2020 г.

Предложенные Верховным Судом Республики Казахстан инструменты дальнейшей модернизации правосудия имеют антикоррупционную направленность и повышают уровень доверия граждан и бизнес-сообщества к судебной власти, что является ключевым фактором построения правового государства.

1. Статья Главы государства «План нации — Путь к казахстанской мечте» [Электронный ресурс]. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-plan-nacii-put-k-kazahstanskoi-mechte (дата обращения: 22.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Токаев К. К. Казахстан в новой реальности: время действий. Послание Главы государства народу Казахстана, 1 сентября 2020 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения: 22.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Судебная система РК — семь камней правосудия [Электронный ресурс]. URL: <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/sudebnaya-sistema-rk-sem-kamney-pravosudiyaszagirova-liter-23082019-g> (дата обращения: 22.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Правосудие Казахстана: реалии, тренды, перспективы [Электронный ресурс]. URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/pravosudie-kazahstana-realii-trendy-perspektivy> (дата обращения: 22.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной системы [Электронный ресурс]. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy (дата обращения: 22.02.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)