

2. Смольский, А. П. Криминальное банкротство: причины и последствия [Электронный ресурс] / А. П. Смольский // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
3. Смольский, А. П. Ответственность за действия (бездействие), ведущие к банкротству / А. П. Смольский // Промышленно-торговое право. — 2014. — № 6.
4. Климов, В. А. Эффективность правового регулирования реализации прав кредиторов при проведении процедуры банкротства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / В. А. Климов // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
5. Кондрат, Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия [Электронный ресурс]. — М. : Юстицинформ, 2014. — 928 с. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». — ООО «КонсультантПлюс».
6. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. — М. : Волтерс Клувер, 2004. — 630 с.
7. Криминология : учебник для вузов / А. Ф. Агапов [и др.] ; под ред. В. Д. Малкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юстицинформ, 2006. — 528 с.
8. Большая юридическая энциклопедия. — М. : Книжный мир, 2010. — 960 с.
9. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. — М. : Норма, 2001. — 784 с.

УДК 343.851.5

И. В. Ищенко

*начальник Управления превентивной деятельности
Главного управления Национальной полиции
в Одесской области (Украина)*

ПРЕВЕНЦИЯ ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ПРАВОВЫМИ МЕРАМИ НЕУГОЛОВНОГО ХАРАКТЕРА

Преступность является исторически сложившимся негативным социальным явлением, характерным для каждого государства. Особый резонанс в обществе имеют преступные проявления со стороны несовершеннолетних. По данным Генеральной прокуратуры Украины, в 2017 году было зарегистрировано более 4,5 тыс. преступлений, совершенных лицами в возрасте до 18 лет (+6,5 % в сравнении с предыдущим годом). Более 65 % от общего числа детей, совершивших данные преступления, — это лица в возрасте от 16 до 17 лет (что соответствует общему возрасту уголовной ответственности). Однако вызывает тревогу и то количество преступлений (2016 г. — 218 (5,2 %); 2017 г. — 212 (4,7 %)), которое приходится на лиц в возрасте до 14 лет (не являются субъектами уголовной ответственности) [1; 2]. При этом украинское уголовное законодательство допускает применение принудительных мер воспитательного характера к лицам, совершившим противоправное деяние, предусмотренное уголовным законом как преступление, лишь с 11 лет.

Статья 105 Уголовного кодекса Украины предусматривает возможность применения к несовершеннолетним таких принудительных мер воспитательного характера, как: 1) предупреждение; 2) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; 3) передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или под надзор педагогического или трудового коллектива с его согласия, а также отдельных граждан по их просьбе; 4) возложение на несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста и имеющего имущество, средства или заработок, обязанности возмещения причиненного имущественного ущерба; 5) направление несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков до его исправления на срок, не превышающий 3 лет [3]. И хотя указанные меры не являются уголовным наказанием (применяются вместо него), тем не менее они относятся к мерам уголовно-правового воздействия [4, с. 311].

Принудительные меры воспитательного характера применяются как реакция государства (закона) на уже совершенное ребенком преступление или общественно опасное деяние. Однако в процессе предупреждения детской преступности огромное значение имеет преждевременное пресечение всех иных девиантных отклонений в поведении ребенка. Проявление агрессии в отношениях со сверстниками, членами семьи, нарушение дисциплины в учреждениях образования, прогулы занятий, злоупотребление алкогольными напитками, наркотиками, совершение административных проступков — все это может являться предпосылками совершения преступления ребенком в скором будущем. Ведущим методом в профилактике отклоняющегося поведения детей, безусловно, является убеждение (превентивное воспитание, поощрение), однако ожидаемый результат не всегда достигается добровольно. По информации Государственной службы статистики Украины, в 2016 году лицами в возрасте от 16 до 18 лет было совершено около 14 тыс. административных деликтов. На родителей (лиц их замещающих) за невыполнение обязанностей по воспитанию детей было составлено более 28 тыс. административных протоколов. По результатам рассмотрения составленных административных материалов более чем в 53 % случаев было вынесено предупреждение, по остальным — штраф [5]. При этом штраф за предусмотренные частями 1–4 статьи 184 КУоАП правонарушения, составляет всего от одного до двадцати необлагаемых минимумов доходов граждан (от 17 до 340 грн. — приблизительно 12 \$ максимум).

Согласно статьи 24-1 КУоАП за совершение административных правонарушений к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет могут быть применены следующие меры воздействия: 1) обязательство публично или в иной форме попросить прощения у потерпевшего; 2) предупреждение; 3) выговор или строгий выговор; 4) передача несовершеннолетнего под надзор родителям или заменяющим их лицам или под надзор педагогическому или трудовому коллективу по их согласию, а также отдельным гражданам по их просьбе [6]. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-риядские руководящие принципы) признают необ-

ходимость и важность осуществления прогрессивной политики предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также систематического изучения и выработки соответствующих мер. Необходимо учитывать, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется. По этой причине следует избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим (п. 5) [7]. Из приведенного можно сделать вывод о приоритетности развития административно-правовых форм воздействия, причем как в отношении несовершеннолетних, так и их родителей либо лиц, их замещающих.

Во-первых, имеет смысл снизить минимальный возраст административной ответственности за те деяния, которые несут угрозу совершения схожих (по объективной стороне) уголовных правонарушений, наиболее распространенных в данном (подростковом) возрасте, либо таких, которые зачастую связаны с такими преступлениями (являются прямой или косвенной причиной): ст. 44 КУоАП «Незаконное производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта в небольших размерах», ст. 51 КУоАП «Мелкое хищение чужого имущества», ст. 89 КУоАП «Жестокое обращение с животными», ст. 124 КУоАП «Нарушение Правил дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, груза, автомобильных дорог, улиц...», ст. 126 КУоАП «Управление транспортным средством лицом, не имеющим соответствующих документов на право управления таким транспортным средством.», ст. 130 КУоАП «Управление транспортными средствами или судами лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или другого опьянения.», ст. 173 КУоАП «Мелкое хулиганство», ст. 173-2 КУоАП «Совершение насилия в семье, невыполнение защитного предписания.», ст. 174 КУоАП «Стрельба из огнестрельного, холодного метательного или пневматического оружия, ... в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах.», ст. 178 КУоАП «Распитие пива, алкогольных, слабоалкогольных напитков в запрещенных законом местах...», ст. 185 КУоАП «Злостное неповиновение законному распоряжению или требованию полицейского...», ст. 190 КУоАП «Нарушение гражданами порядка приобретения, хранения, передачи другим лицам или продажи огнестрельного, холодного или пневматического оружия».

Во-вторых, расширить перечень мер воздействия, применяемых к несовершеннолетним за совершение административных правонарушений, дополнив их такими мерами: ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ограничение пребывания вне дома в определенное время суток; запрет посещать определенные места, менять без согласия органа, осуществляющего за ним надзор, место жительства, учебы или работы, выезжать в другую местность; возложение обязанности продолжить обучение, пройти курс лечения); возложение на несовершеннолетнего,

достигшего 15-летнего возраста и имеющего имущество, средства или заработок, обязанности возмещения причиненного имущественного ущерба; предписание обязательного социального патронажа; постановка на превентивный (профилактический) учет в органах Национальной полиции.

В-третьих, ввести в практику дисциплинарную ответственность для учащихся учреждений образования, установив следующие дисциплинарные взыскания: предупреждение, выговор, строгий выговор, школьный арест. Например, в Великобритании руководство школ вправе вечером и в выходные дни сажать под школьный арест учеников, нарушающих учебную дисциплину. Эта норма распространяется даже на время каникул. Наказанные ученики находятся в закрытых классах или других помещениях школы. Продолжительность наказания определяется руководством учебного заведения [8].

В-четвертых, необходимо ужесточить ответственность за злостное невыполнение родителями или лицами, их замещающими, обязанностей по воспитанию детей, увеличив десятикратно размеры административных штрафов.

Список основных источников

1. Віковий, освітній склад та громадянство осіб, які вчинили кримінальні правопорушення. Таблиця 1.1 [Електроний ресурс] // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2017 року / Генеральна прокуратура України. – Режим доступу: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113283&libid=100820&c=edit&_c=fo. – Дата звернення: 08.01.2018.
2. Віковий, освітній склад та громадянство осіб, які вчинили кримінальні правопорушення. Таблиця 1.1 [Електроний ресурс] // Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за грудень 2016 року / Генеральна прокуратура України. – Режим доступу: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=112755&libid=100820. – Дата звернення: 08.01.2018.
3. Кримінальний кодекс України [Електроний ресурс] : Закон України, 5 квітень. 2001 р., № 2341-III (дата оновлення: 18.12.2017). – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/para606#n651>. – Дата звернення: 08.01.2018.
4. Кримінальне право України: Загальна частина : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Ю. В. Александров, В. А. Клименко. – Київ : МАУП, 2004. – 328 с.
5. Адміністративні правопорушення у 2016 році : стат. бюлетень / Держстат. України. – Київ, 2017. – 205 с.
6. Кодекс України про адміністративні правопорушення [Електроний ресурс] : Закон України, 7 груд. 1984 р., № 8073-X (дата оновлення: 01.01.2018). – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/para125#n125>. – Дата оновлення: 08.01.2018.
7. United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (The Riyadh Guidelines) : Adopted and proclaimed by General Assembly resolution 45/112 of 14 December 1990 [Електроний ресурс]. – Mode of access: http://dbzchild.org/uploads/docs/riyadh_guidelines.pdf. – Date of access: 25.11.2017.
8. Британским учителям разрешили сажать нарушителей дисциплины под школьный арест [Электронный ресурс] / Школа №BY – белорусский школьный портал. Режим доступа: http://www.school-city.by/index.php?option=com_content&task=view&id=10984. – Дата доступа: 16.12.2017.