

УДК 343.98

А. С. Варванович

*участковый инспектор Наровлянского РОВД,
магистрант Академии МВД Республики Беларусь*

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЦИФРОВЫХ СЛЕДАХ

Материалы современной правоохранительной деятельности и правоприменительной практики как Республики Беларусь, так и Российской Федерации свидетельствуют, что все чаще доказательства, находящиеся в электронной цифровой форме — форме компьютерной информации (цифровых следах), имеют решающее значение для установления обстоятельств, необходимых для дачи объективной правовой оценки и разрешения дела по существу.

Анализ материалов следственной, экспертной и судебной практики показывает, что существуют общие проблемы методологического порядка в определении понятия и уяснения сущности компьютерной информации как предмета и средства совершения преступления, а также как одного из видов технико-криминалистических средств. В литературе, посвященной рассматриваемому вопросу, приводятся различные взгляды на систему и содержание элементов теории компьютерной информации с позиции криминалистической науки. Так, например, отдельные авторы выделяют следующие направления в авторской теории «Криминалистическое исследование компьютерной информации, средств ее обработки и защиты»:

- 1) криминалистическое учение о компьютерной информации;
- 2) криминалистическое исследование компьютерных устройств, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей;
- 3) криминалистическое использование компьютерной информации, средств ее обработки и защиты [1, с. 41].

В работе по исследованию использования компьютерной информации известный российский ученый Е. Р. Россинская выделяет следующие направления:

- 1) концепцию теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности;
- 2) учение о способах компьютерных преступлений / правонарушений;
- 3) учение о цифровых следах как источниках криминалистически значимой компьютерной информации;
- 4) учение об информационно-компьютерных криминалистических моделях видов компьютерных преступлений;
- 5) учение о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем;

6) учение об информационно-компьютерном криминалистическом обеспечении тактики следственных и судебных действий;

7) учение об информационно-компьютерном криминалистическом обеспечении методик расследования компьютерных преступлений;

8) учение о взаимосвязях и разграничениях цифровизации судебно-экспертной и криминалистической деятельности [2].

Приведенные выше точки зрения по вопросам криминалистического исследования компьютерной информации, средств ее обработки и защиты в полной мере согласуются между собой и, по мнению Е. Р. Россинской, фундаментальность теории информационно-компьютерного обеспечения предоставляет обширное поле для развития на ее базе различных элементов системы информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, в частности тактики следственных и судебных действий [3].

Вопросы механизма образования, обнаружения и фиксации следов в информационном пространстве и технических устройствах, использующих специализированные алгоритмы обработки цифровой информации, их структуры, места в классификации следов, достаточно подробно исследовались в трудах таких ученых, как В. А. Мещеряков [4] и В. Б. Вехов [5]. Широкий спектр вопросов, касающихся электронных следов, рассмотрен в работе Ю. В. Гаврилина [6], монографии коллектива авторов под редакцией О. С. Кучина [7], практическое использование специальных знаний в рассматриваемой сфере исследовалось авторским коллективом специалистов-практиков [8].

Современные подходы к проблеме использования цифровых следов в криминалистике заключаются в следующем: если ранее в литературе использовалось понятие «киберпреступление», под которым понималось совершение противоправного деяния с использованием компьютерной техники и сетей, то в настоящее время большинство исследователей приходят к тому, что данное понятие не отражает всю совокупность действий и состояний в информационной сфере. Как следствие, большинство ученых склоняются к тому, чтобы использовать следующую научную категорию, а именно «преступления, совершенные с использованием компьютерных средств и систем» [9].

В указанном контексте следует вести речь о цифровых (электронных) следах возникающих, существующих и прекращающих свое существование в электронных системах, как о следах преступлений, образующихся как при криминальном использовании компьютерных технологий, так и вне зависимости от него в результате опосредованного воздействия такого события на один или несколько элементов системы вызывающего изменение ее первоначального состояния, формируя при этом электронно-цифровой код. Данный код может быть воспринят, интерпретирован и представлен в форме достаточной для восприятия

и использования, например, видеокамерой системы видеонаблюдения зафиксирована стадия подготовки (совершения, сокрытия) преступления.

Аналогично такие следы могут возникать при проведении такого оперативно-розыскного мероприятия, как «контроль в сетях электросвязи», когда в процессе прерывания соединений в сетях электросвязи получают, преобразовывают и фиксируют с помощью средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств сведений, в том числе компьютерной информации, принимаемых, передаваемых, обрабатываемых, хранящихся в сетях электросвязи, с одновременным установлением абонентских номеров и (или) уникальных кодов идентификации абонентов (пользователей услуг электросвязи) и (или) их местонахождения в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности.

Обоснованной также представляется изложенная в литературе позиция, согласно которой под виртуальным (цифровым) следом понимается любое изменение состояния автоматизированной информационной системы, связанное с событием преступления и зафиксированное в виде компьютерной информации [10, с. 94–119]. Приведенная выше точка зрения была поддержана научным сообществом и получила дальнейшее развитие в ряде иных научных публикаций исследователей [11, с. 48; 12, с. 21; 13].

В качестве основного и фактически единственного аргумента, подтверждающего приведенное выше суждение, приводится тот факт, что в памяти устройства фиксируется не сам исходный объект или его полное отражение, а его абстрактная (математическая, формализованная) модель, отражающая только определенные стороны конкретного объекта.

Изложенное позволяет сделать следующие обобщенные выводы:

1. В настоящее время, в связи с высокой скоростью развития информационных технологий, их использованием в процессе совершения противоправных деяний, отсутствуют единообразные научные подходы и разработанная криминалистическая теория использования цифровой информации (цифровых следов) в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений. Указанное обстоятельство обусловлено сложностью и быстротой протекающих в информационном пространстве явлений и процессов.

2. Механизм образования цифровых следов в электронно-цифровых устройствах и сетях рассматривается подавляющим большинством авторов, исследующих данную проблему с позиции теории отражения.

3. Цифровые (электронные) следы возникают, существуют, прекращают свое существование в электронных системах и содержат в себе сведения как о следах преступлений, образующихся как при криминальном использовании компьютерных технологий, так и вне зависимости от него в результате опосредованного воздействия такого события на один или несколько элементов

системы вызывающего изменение ее первоначального состояния, формируя при этом электронно-цифровой код. Данный код может быть воспринят, интерпретирован и представлен в форме, достаточной для восприятия и использования человеком.

4. Цифровые следы доступны для восприятия только опосредованно, через интерпретацию их определенным программным обеспечением и через визуализацию устройством вывода, позволяющим визуализировать электронно-цифровой код в доступной для непосредственного восприятия человеком.

1. Вехов В. Б. «Электронная криминалистика»: понятие и система // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сб. тр. участников Междунар. науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 25 мая 2017 г. Ростов н/Д. : РЮИ МВД России, 2017. С. 40–46. [Вернуться к статье](#)

2. Россинская Е. Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестн. Восточно-Сибир. ин-та МВД России. № 2 (89). 2019. С. 198–200. [Вернуться к статье](#)

3. Россинская Е. Р., Шамаев Г. П. Криминалистическое исследование компьютерных средств и систем как новый раздел криминалистической техники // Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства : материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск : Изд-во БГУП, 2014. С. 317–325. [Вернуться к статье](#)

4. Мещеряков В. А. Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста, 2013. № 5 (10). С. 265–269. [Вернуться к статье](#)

5. Вехов В. Б. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки. Волгоград : ВА МВД России, 2008. 404 с. [Вернуться к статье](#)

6. Гаврилин Ю. В. Расследование преступлений, посягающих на информационную безопасность в сфере экономики: теоретические, организационно-тактические и методические основы : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 2009. 404 с. [Вернуться к статье](#)

7. Электронные носители информации в криминалистике : монография / Александров И. В. [и др.] ; ред. О. С. Кучин. М. : Юрлитинформ, 2017. 300 с. [Вернуться к статье](#)

8. Цифровые следы преступлений : монография / А. М. Багмет [и др.]. М. : Проспект, 2021. 168 с. [Вернуться к статье](#)

9. Россинская Е. Р., Сааков Т. А. Проблемы собирания цифровых следов преступлений из социальных сетей и мессенджеров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 106–123. [Вернуться к статье](#)

10. Мещеряков В. А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования : монография. Воронеж : ВГУ, 2002. 408 с. [Вернуться к статье](#)

11. Агибалов В. Ю. Виртуальные следы в криминалистике и уголовном процессе : монография. М. : Юрлитинформ, 2012. 148 с. [Вернуться к статье](#)

12. Краснова Л. Б. Компьютерные объекты в уголовном процессе и криминалистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Воронеж, 2005. 24 с. [Вернуться к статье](#)

13. Смушкин А. Б. Виртуальные следы в криминалистике // Законность, 2012. № 8 (934). С. 44. [Вернуться к статье](#)