

2. Об утверждении Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2017–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 февр. 2017 г. № 149 // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Мамаева, А. К. Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. К. Мамаева. – Владикавказ, 2011. – 196 л.

4. Королев, Ю. А. Профилактика детской безнадзорности и беспризорности в странах СНГ / Ю. А. Королев // Журнал российского права. – М. : Норма. – 2003. – № 3. – С. 71–78.

5. Ящук, А. И. Теоретические основы семейной политики и направления ее совершенствования в Республике Беларусь : автореф. дис... канд. эконом. наук : 08.00.01 / А. И. Ящук ; Белорус. гос. эконом. ун-т. – Минск, 2014. – 23 с.

6. Побегайло, А. Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. Э. Побегайло ; Акад. упр-я М-ва внутр. дел России. – М., 2007. – 30 с.

УДК 343.919

*А. М. Клим*

*доцент кафедры конституционного и административного права  
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **КРИМИНОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ХУЛИГАНА**

Актуальность изучения личности хулигана в настоящее время обусловлена тем, что хулиганство продолжает оставаться одним из наиболее распространенных преступлений против общественного порядка и создает благоприятную почву для процветания насильственной и корыстно-насильственной преступности. Его удельный вес в 2016 г. составил 4,37 % от общего количества зарегистрированных преступлений.

Для более глубокого понимания природы хулиганства и способов его предупреждения большое значение имеет анализ личностной характеристики преступника, совершившего данное преступление. В криминологической литературе предлагаются различные варианты структурирования признаков, характеризующих личность преступника, однако наиболее распространена следующая точка зрения: уголовно-правовые признаки; социально-демографические признаки; социально-психологическая характеристика; психологические особенности. На основе этих данных будет представлен криминологический портрет хулигана.

Выборочные криминологические исследования, а также статистические данные о состоянии и динамике хулиганства в Республике Беларусь за 2014–2016 гг. свидетельствуют о том, что среди преступников значительно больше мужчин (97–98 %), чем женщин (2–3 %). Наиболее часто хулиганство совер-

шают лица в возрасте 18–24 лет. В этом возрастном интервале находится в среднем около 40 % лиц, совершивших преступление по ст. 339 УК, в то время как по таким возрастным группам, как 14–17 — около 10 %, 25–29 — около 20 %, 30–49 — свыше 27 %. Реже всего совершают хулиганство лица старше 50 лет — около 3 %. Уже давно криминологией установлено, что лица молодого возраста чаще совершают преступления агрессивного, импульсивного характера. Лица же старших возрастов действуют более обдуманно, в том числе и с точки зрения возможных последствий подобного поведения.

Такая позиция, как социальное положение, является важным элементом социально-демографического портрета личности. В узком смысле оно представляет собой виды занятости личности прежде всего в плане ее участия (или неучастия) в основных сферах общественного производства. Основное место среди хулиганов занимают лица, не имеющие постоянного источника дохода (не работают и не учатся) — в среднем около 52 %. Доля преступников-рабочих среди хулиганов составляет свыше 26 %, учащихся учебных заведений — более 16 %, служащих — до 1,5 %. Удельный вес граждан иностранных государств, совершивших хулиганство, — чуть более 2 %.

Что касается работающих лиц, совершивших хулиганство, и которые работают, то их трудовая деятельность имеет свои особенности. Обычно выполняемая ими работа характеризуется низким уровнем квалификации, частой сменой рабочих мест. Кроме того, она зачастую сопряжена с недобросовестностью исполнения обязанностей, прогулами и т. д. Для данной социальной группы характерен низкий уровень образования и общей культуры. Низкий культурно-образовательный уровень, недостаточная развитость, пьянство нередко приводят к развитию у таких лиц индивидуалистических тенденций. Нельзя забывать и о том, что отношение к труду у них весьма различно и всегда служит средством реализации ценностных ориентаций.

Немаловажное значение на формирование личностных качеств оказывают семейное положение и воспитание. Социально-нравственная характеристика хулиганов включает в себя их отношение к семье. Наличие семьи повышает чувство их ответственности, расширяет круг обязанностей человека. Более 50 % лиц, осужденных за хулиганство, не были женаты (замужем) к моменту совершения преступления, 30 % — состояли в зарегистрированном браке и около 20 % — находились в разводе либо в фактических брачных отношениях (сожительство). Наличие семьи для этой категории лиц не является сдерживающим фактором при совершении преступления.

Традиционно велика доля лиц, совершивших хулиганство в состоянии алкогольного опьянения (82 % на 2016 г.). Не случайно, что большинство таких осужденных часто создавали атмосферу недоброжелательности и конфликтности в семье и не отрицали того факта, что именно они являлись главными виновниками плохих взаимоотношений в семье. Значительная часть из них ранее привлекались к ответственности за совершение антиобщественных проступков, нередко находились в длительных неприязненных отношениях с дру-

гими лицами, способствовали возникновению разного рода конфликтных отношений.

По образовательному уровню лиц, совершивших хулиганство, доминирует категория, имеющая среднее и среднее специальное образование (свыше 75 %). Начальное и неполное среднее образование имеют около 17 % и лишь до 7 % — высшее либо неполное высшее. Почти каждый третий осужденный за хулиганство совершил это преступление в группе, как правило, в форме простого соисполнительства. Хулиганские группы являются малочисленными и не носят устойчивого характера.

Анализ эмпирического материала позволяет говорить о том, что среди осужденных по ст. 339 УК свыше 20 % имели непогашенную и не снятую судимость на момент совершения данного преступления, в том числе около 5 % — за хулиганство. Еще около 18 % осужденных имели ранее судимость, которая была снята или погашена в установленном порядке.

К основным свойствам личности нравственно-психологического характера у лиц, совершивших хулиганство, относятся прежде всего эгоизм; убежденность в допустимости и предпочтительности насильственных способов достижения целей и удовлетворения своих желаний; неуважительное отношение к иным лицам, их чувствам, переживаниям и страданиям; установка на грубое, вызывающее, агрессивное поведение. Такие черты формируются в условиях неблагополучной семейной обстановки и бытового окружения, получают развитие в связи с безнаказанностью и с высокой вероятностью могут реализовываться в хулиганстве и иных насильственных преступлениях. Специальные психологические исследования выявляют у хулиганов высокий уровень импульсивности, вспыльчивости, ярко выраженную агрессивность, отсутствие согласия с правовыми нормами и требованиями законов, возлагающих ответственность за преступления, совершенные против общественной безопасности и общественного порядка [1, с. 384].

При изучении личности хулигана очень важно понять мотив его преступного поведения. Криминологи по-разному объясняют поведение хулигана. Неоднозначно они говорят о мотивах хулиганства и о том, является ли само хулиганство мотивом деяния. Основное для хулиганства — это ситуация и участие в ней личности хулигана. Однако криминологи однозначно говорят, что у определенной категории лиц существует установка именно на хулиганские действия. Личность хулигана — носитель специфических мотивов. «Хулиганский мотив, — писал Б. С. Волков, — занимает особое место в мотивационной структуре преступности». По мнению этого автора, это «один из распространенных мотивов совершения преступлений. Хулиганский мотив является основным стимулом совершения хулиганских действий, занимающих в структуре преступности одно из первых мест. Каждый мотив с точки зрения его предметного обоснования имеет свою специфику. Специфичен и хулиганский мотив, специфичен по своему социально-психологическому содержанию» [2, с. 48].

Хулиганский мотив — это прежде всего проявление потребности к самоутверждению, самовыражению личности человека эгоистичного, невоспитанного, с низкой культурой. Мотивы хулиганства могут иметь двойную подоплеку: 1) когда они являются неотъемлемой, имманентной чертой совершившего насилие из хулиганских побуждений, идут изнутри, представляют собой свойство личности; 2) когда они являются агрессивной реакцией на ситуацию, внешние раздражители и окружающих людей. Мотивы регулируют направленность действий хулигана, а в процессе реализации этих мотивированных действий — стремление к выражению протеста обществу и гражданам. Отмечая сложный характер мотивов при совершении хулиганских действий, И. Н. Даньшин предлагал для их обозначения применять термин «хулиганские побуждения» как «совокупность различного рода низменных мотивов, вызывающих у данного лица решимость грубо нарушить общественный порядок и выразить явное неуважение к обществу» [3, с. 90]. Следует отметить, что в ч. 11 ст. 4 УК законодатель закрепил термин «хулиганские побуждения», под которым понимаются «мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития» [4]. Однако указанные признаки не позволяют отграничить юридические хулиганские побуждения от смежных психологических мотивов самоутверждения, доминирования, борьбы и др.

Хулиганскими побуждениями принято называть стремление в вызывающей форме проявить себя, выразить пренебрежение к обществу, другим людям, законам и правилам общежития. Такие побуждения предполагают отсутствие личных отношений вражды, зависти, неприязни и т. д. между виновным и потерпевшим. Обычно в основе хулиганских побуждений эгоизм, озлобленность и неудовлетворенность, доходящие до тупой злобы, вызванные явным расхождением между уровнем притязаний человека и имеющимися возможностями их удовлетворения. Выбор именно хулиганской формы преодоления указанного противоречия предопределяется условиями нравственного формирования личности, бескультурьем, невоспитанностью. Часто хулиганские побуждения проявляются по незначительному внешнему поводу, когда ситуация, в том числе действия будущего потерпевшего, не дает субъекту преступления предлога для учинения преступных действий, в частности расправы над ним. Поэтому жертвами часто становятся совершенно случайные лица, которые выступают в качестве одного из объектов насильственного посягательства. Однако при исследовании мотивов хулиганских побуждений трудно объяснить, почему в одних случаях подобные побуждения приводят к убийствам и тяжким телесным повреждениям, а в других — к хулиганству [5, с. 217].

На основании вышеизложенного можно представить среднестатистический портрет хулигана, который выглядит следующим образом. Это мужчина в возрасте от 18 до 24 лет, имеющий среднее специальное образование, не имеющий постоянного источника дохода, злоупотребляющий алкоголем. Его психологическими особенностями являются: неприятие общепризнанных человеческих ценностей, в том числе правовых и моральных, повышенная по-

требность в самоутверждении за счет явного противопоставления себя обществу, которое выражается в различных формах нарушения общественного порядка. Представленный нами криминологический портрет исследуемой личности преступника формирует основу при выработке общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению хулиганства.

### **Список основных источников**

1. Фомичева, И. Н. Криминологические особенности личности хулигана и их уголовно-правовое значение / И. Н. Фомичева // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 1. – С. 384–387.
2. Волков, Б. С. Мотивы преступлений: уголовно-правовое и социально-психологическое исследования / Б. С. Волков. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1982. – 152 с.
3. Даньшин, И. Н. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву / И. Н. Даньшин. – Харьков : Изд-во Харьковского ун-та, 1971. – 192 с.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. № 53-З // ИПС Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. Антонян, Ю. М. Преступление и наказание. Криминологический анализ : монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – 304 с.

УДК 343.57:341

*П. Н. Кобец  
главный научный сотрудник  
ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский  
институт МВД России»,  
доктор юридических наук, профессор*

## **О ВАЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ**

Сотрудничество МВД (Полиции) государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействия наркомании предполагает научное, информационно-аналитическое обеспечение реализации комплекса неотложных мер адекватного реагирования на происходящие изменения в наркоситуации.

Исследование наркоситуации, сложившейся в государствах — участниках СНГ в 2016 г., позволяет в целом охарактеризовать ее следующим образом: прослеживается тенденция снижения количества зарегистрированных