

УДК 343.131

К. А. Шишпанов

*начальник следственного управления МВД России
по Республике Хакасия*

СЛЕДОВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ФУНКЦИИ ЗАЩИТЫ

Проблема системы функций, реализуемых следователем, имеет важное теоретическое и практическое значение. Ученые пытаются решать эту проблему в общепризнанных основных функциях — обвинения, защиты и разрешения уголовного дела, либо пытаются сконструировать для следователя свою особую функцию. Соответственно, следователь квалифицируется как участник с одной функцией или же как полифункциональный субъект.

В части реализации следователем основных функций проблема делится на два блока. Первый блок заключается в признании следователя исполнителем функции обвинения, второй блок выражается в проблематизации вопроса о реализации следователем функции защиты и разрешения уголовного дела.

В данной статье мы остановимся на вопросе о том, является ли следователь субъектом функции защиты.

Ответ на этот вопрос, пусть и непрямо, дает само уголовно-процессуальное законодательство. Согласно ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) РСФСР 1960 г., следователь был обязан «принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства» [1].

Согласно действующему УПК Российской Федерации, к защитной функции следователя подталкивает вся система принципов, закрепленных в главе 2 УПК Российской Федерации. Статья 6 УПК Российской Федерации также предписывает защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, то есть напрямую усматривается обязанность следователя (дознавателя) производить объективное расследование для того, чтобы первый промежуточный вывод о виновности обвиняемого, сделанный в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, был обоснованным и подкреплялся относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами, либо было вынесено постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в части по реабилитирующему основанию. Статья 9 УПК Российской Федерации вменяет в обязанность следователю уважать и защищать честь и достоинство личности в ходе всего досудебного производства и в первую очередь при производстве следственных и иных процессуальных действий. Согласно ст. 11 УПК Российской Федерации, следователь перед каждым процессуальным действием и в зависимости от уголовно-процессуального статуса участника разъясняет ему

соответствующую совокупность прав и обязанностей и обеспечивает возможность для реализации этих прав. Защитная направленность следователя выражается в том числе при назначении защитника (ст. 16, 49, 51 УПК Российской Федерации) и переводчика (ст. 18, 59, 169 УПК Российской Федерации).

Нам импонирует следующая оригинальная точка зрения профессора А. В. Смирнова относительно сущности содержания функции защиты на этапе предварительного расследования и распределения ее процессуальных компонентов между состязаемыми сторонами: в рамках современного смешанного типа уголовного процесса сторона защиты обладает не равными со стороной обвинения правами, а «несколько увеличенными, с тем чтобы уравновесить в судопроизводстве наступательную мощь ее официального противника <...> за счет поддержания слабейшего соперника дополнительными юридическими гарантиями» [2]. Яркие примеры преимуществ защиты — такая идея высокой степени общности как презумпция невиновности, толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого, делегирование задачи по доказыванию состава преступления стороне обвинения.

Следователь обладает огромным процессуальным потенциалом по осуществлению не только защитной, но и оправдательной деятельности в уголовном судопроизводстве, в его арсенале при среднестатистическом доктринально-практическом подсчете — 16 следственных действий, каждое из которых несет в себе как обвинительный, так и оправдательный доказательственный ресурс. Таким образом, на этапе предварительного расследования полномочия по реализации функции защиты условно распределяются между следователем и защитником с подозреваемым (обвиняемым). И если последние обладают полномочиями пассивно-оборонительного характера, то у следователя процессуальные возможности шире, а деятельность в целом представляется наступательной и прогрессивно-ускоренной для получения достоверного результата в сжатые процессуальные сроки.

На наш взгляд, реализуемая следователем функция защиты выражается в следующих направлениях его деятельности:

- разъяснение всем участникам уголовного процесса их прав и обязанностей перед проведением каждого следственного и иного процессуального действия (например, назначение подозреваемому адвоката, при необходимости — переводчика, предоставление права на один телефонный звонок на русском языке при задержании (ст. 96 УПК Российской Федерации), разъяснение права не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников (ст. 51 Конституции Российской Федерации));

- удовлетворение ходатайств представителей стороны защиты и обвинения, если обстоятельства, которые при этом могут быть обнаружены, имеют

значение для уголовного дела (например, ходатайство о проведении дополнительной судебной экспертизы, о допросе эксперта, о проведении очной ставки со свидетелем, о проведении следственного эксперимента, о замене адвоката, о приобщении к материалам уголовного дела обстоятельств, положительно характеризующих личность обвиняемого);

– собрание как обвинительных, так и оправдательных доказательств (допрос свидетелей, которые могут дать показания, уличающие другое лицо в совершении общественно опасного деяния, которые могут подтвердить алиби подозреваемого в момент совершения преступления; получение отрицательного результата судебной экспертизы — на месте преступления обнаруженные отпечатки пальцев, следы крови не принадлежат подозреваемому; потерпевший при предъявлении для опознания не узнает подозреваемого и др.);

– фиксация всего хода и результатов следственного или иного процессуального действия в протоколе при участии понятых либо с использованием технических средств. Участник как со стороны защиты, так и со стороны обвинения вправе при ознакомлении с протоколом о произведенном следственном действии указать свои замечания и дополнения;

– принятие мер по обеспечению гражданского иска для помощи гражданскому истцу получить возмещение причиненного ему имущественного вреда. Следовательно, в соответствии со ст. 160.1 УПК Российской Федерации, вправе принять меры по установлению имущества обвиняемого, подлежащего конфискации, а также, согласно ст. 115 УПК Российской Федерации, наложить арест на имущество, подав в суд соответствующее ходатайство, согласованное с руководителем следственного органа;

– принятие мер, направленных на защиту участников со стороны обвинения (как правило, речь идет о потерпевших) и об участниках со стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый) при поступлении в их адрес реальной угрозы о причинении вреда жизни, здоровью, их имуществу. При поступлении от участника уголовного процесса сведений о реальной угрозе следователь совместно с органами, осуществляющими меры безопасности, в течение трех суток обязан проверить данное сообщение с последующим принятием решения о применении одной (нескольких) из девяти основных мер безопасности (ст. 6 Федерального закона № 119) либо об отказе в их применении.

Приведем разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, в соответствии с которыми следователь, реализуя функцию обвинения, не освобождается от обязанности признавать, соблюдать и защищать права участников уголовного судопроизводства: « <...> по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм положения ч. 2 ст. 15 УПК РФ не исключают необходимость использования <...> следователем <...> в процессе уголовного

преследования всего комплекса <...> мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве...» [3].

Говоря об участии следователя в реализации основных функций, можно сделать следующий вывод. На начальном этапе расследования следователь готов к реализации любой из трех основных функций. Обвинение и защита применяются в паре. После того как следователем составляется постановление о привлечении в качестве обвиняемого, центральной функцией выступает именно обвинительная, с помощью которой реализуется защитная функция (так как без разъяснения прав и обязанностей обвиняемому, без ознакомления с материалами дела в целом и с отдельными протоколами следственных действий, произведенных с его участием, обвинительная доказательственная база будет признана недопустимой).

1. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верхов. Совета РСФСР 1960 г. № 40. Ст. 592. [Вернуться к статье](#)

2. Смирнов А. В. Типология уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 2001. URL: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/smir> (дата обращения: 08.04.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы [Электронный ресурс] : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 29 июня 2004 г. № 13-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)