

УДК 342.9

*П. А. Леонова,  
курсант 2-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: В. М. Ковалев,  
преподаватель кафедры административной  
деятельности факультета милиции  
Могилевского института МВД*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Одной из важнейших задач нашего государства, согласно Конституции Республики Беларусь, является защита своей независимости и территориальной целостности, конституционного строя, обеспечение законности и правопорядка [1]. Государственные органы, должностные и иные лица обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Одним из способов выполнения этой обязанности на наш взгляд является толкование норм права.

Толкование правовых норм — это деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц, граждан по уяснению и разъяснению смысла содержания правовых норм. Как указывает Д. М. Демичев, «толкование норм права — это особый вид деятельности государственных органов, должностных лиц, отдельных граждан и их объединений, направленный на раскрытие смыслового содержания правовых норм и на выявление содержащейся в них государственной воли» [2, с. 431]. Можно согласиться с М. Г. Кириченко, который указывает, что «орган, наделенный правом давать официальные толкования, должен раскрыть материальное содержание, т. е. достоверно и обоснованно выразить цель и истинную мысль законодателя, заложенную в той или иной норме, вызвавшей различное понимание и разнобой при практическом применении» [3, с. 117].

Наши исследования показывают, что наиболее распространенной в юридической литературе точкой зрения является то, что практически нет норм права, которые не нуждались бы в толковании. Даже кажущиеся простыми при прочтении нормы при понимании и применении требуют прояснения. Особенно эта проблема стала актуальной в связи с вступлением в законную силу 1 марта 2021 года Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — КоАП), который содержит в себе ряд кардинальных изменений. Например, полномочиями по применению норм КоАП наделено большое количество государственных органов и должностных лиц, деятельность которых зачастую

не связана с реализацией правоохранительной функции государства; расширен круг деяний, влекущих административную ответственность только по требованию потерпевшего; введен институт профилактических мер воздействия с целью усиления профилактической составляющей норм об административной ответственности. Отсюда особо важны вопросы квалификации административных правонарушений. Например, для раскрытия ст. 10.12 КоАП «Нарушение законодательства о труде» необходимо разобраться в конкретных нормах трудового законодательства. Аналогично и по ст. 19.1 КоАП «Мелкое хулиганство», диспозиция которой звучит как «оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу» и требует логически правильного понимания таких определений, как «оскорбительное приставание», «другие умышленные действия», «общественный порядок», «деятельность организаций», «спокойствие граждан», «явное неуважение к обществу» [4].

Наши исследования, проведенные среди сотрудников милиции, обучающихся на отделении заочного обучения факультета милиции и факультете повышения квалификации и переподготовки кадров Могилевского института МВД, деятельность которых связана с применением мер административной ответственности, показали, что 73 % из них считают, что в настоящее время в Республике Беларусь отсутствует единый комплексный подход к применению норм административного законодательства. Разные подходы наблюдаются как к квалификации административных правонарушений, так и к применению норм о наложении административных взысканий, установлению вины лица, привлекаемого к административной ответственности, что зачастую является условием нарушения принципа законности, прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу о необходимости издания компетентными учеными в области административного права научно-практического комментария к КоАП, который должен содержать полный постановочный комментарий к КоАП, раскрыть особенности административной ответственности, разъяснить порядок применения норм КоАП. По нашему мнению, данное издание поможет обеспечить единообразное толкование и применение административно-деликтного закона в целях соблюдения основополагающих принципов административной ответственности, защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, интересов общества и государства.

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Демичев Д. М., Бочков А. А. Общая теория права : учеб. пособие. 2-е изд., испр. Минск : Выш. шк., 2022. 480 с. [Вернуться к статье](#)

3. Кириченко М. Г. Конституционные основы судебной системы СССР. М. : Юрид. лит., 1979. 142 с. [Вернуться к статье](#)

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 93-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)