

## Список основных источников

1. Коссов, Б. Б. Личность: теория, диагностика и развитие / Б. Б. Коссов. — М. : Акад. проект, 2000. — 240 с.
2. Мамонтова, С. Н. Прикладная юридическая психология [Электронный ресурс] / С. Н. Мамонтова. — Режим доступа: <http://login.ru/books/prikladnaya-yuridicheskaya-psikhologiya-mamontova-s-n-yuridicheskaya-psikhologiya/>. — Дата доступа: 03.06.2022.

УДК 141.7

**В. Л. Рожковский**

*профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Могилевского института МВД,  
кандидат философских наук, доцент*

## МИФ НООСФЕРЫ

### THE NOOSPHERE MYTH

**Аннотация.** В статье рассматриваются сложности интерпретации ситуации постмодерна, транзитной зоны между модерном и постмодерном. Историко-философские нарративы, оптика мировосприятия наряду с идеологическими клише прошлого, циркулируя в медиапространстве в качестве реальности, препятствуют как пониманию происходящего, так и практике в интересах целого. В тени симуляций зреет «надзорный посткапитализм», упраздняется сфера духа, разума как зеркало бытия, культивируется управляемый человек.

**Ключевые слова:** ситуация постмодерна, модерн, симулякр, нарратив, оптика мировосприятия, индустриальная цивилизация, информационная цивилизация, ноосфера.

**Annotation.** The article discusses the difficulties of interpreting the situation of postmodernity, the transit zone between modernity and postmodernity. Historical and philosophical narratives, optics of world perception, along with ideological clichés of the past, circulating in the media space as reality, hinder both understanding of what is happening and practice in the interests of the whole. In the shadow of the simulacrum, «supervisory post-capitalism» is maturing, the sphere of spirit and mind as a mirror of being is being abolished, a controlled person is being cultivated.

**Keywords:** the situation is postmodern, modern, simulacrum, narrative, optics of world perception, industrial civilization, information civilization, noosphere.

В ситуации постмодерна (транзитная зона между модерном, индустриальной цивилизацией и постмодерном, информационной формацией) на передний план выходят проблемы оптики, восприятия и интерпретации настоящего с точки зрения его перспектив. Неизбежное

препятствие на разломе эпох — отсутствие языка, соразмерного формирующемуся миру, и использование мыслеформ прошлого для суждений о происходящем и будущем. В тени мифологем (свобода, демократия, право), практик и категорий индустриальной цивилизации, блокирующих иное видение и тенденции, вызревает «информационная цивилизация», общество производства и потребления информационных услуг. За подобным прочтением теоретически преодоленные, но не изжитые нарративы и парадигмы мировосприятия уходящей эпохи: идеи линейности, преемственности, прогресса и эсхатологии исторического процесса. На этих скрижалях модерна выросло повествование о «конце истории» — либеральная демократия, евро-американская цивилизация — вершина и предел общественного развития [1]. На тех же скрепах держится оптика, обаянная своим существованием как чаяниям обездоленных, так и лозунгам буржуазных революций: если не средневековье, феодализм, значит, по списку — свобода, демократия и пр., т. е. обещанное как реальность.

«Кто управляет прошлым, тот управляет будущим; кто управляет настоящим, тот управляет прошлым» [2, с. 36]. Быть зачарованным прошлым, пятиться в будущее — стратегия хозяев настоящего, использующих информационные технологии для создания экрана, за которым вызревает не имеющий аналогов социум. Его первые наброски («надзорный капитализм» [3], «цифровой концлагерь», «резервация» и пр.) не повод для оптимизма.

Иная картина и перспектива будущего приоткрывается, если следовать подходу О. Шпенглера [4]. Во-первых, мы очевидцы не конца истории, а заката Европы, евро-американской, индустриальной цивилизации, одной из многих. Во-вторых, каждая последующая социокультурная формация уникальна, она не продолжение прошлой волны, а новое начинание, скачек в иное измерение, новая попытка и вызов с беспрецедентными угрозами и возможностями. В-третьих, каждая состоявшаяся цивилизация в стадии культуры формировалась вокруг мифа должного, идеала, аккумулирующего и направляющего энергию этноса, народа.

Все признаки *стадии цивилизации* (заката), отмеченные О. Шпенглером, налицо — «дух капитализма», связанный с мифом человека-демиурга, творца своей судьбы, почил под тяжестью собственных порождений, окаменевших институтов модерна. Мы свидетели агрессивной экспансии и тиражирования западных институтов, образа жизни и ценностей по всему миру (цветные революции, расширение Евросоюза, ЛГБТ и пр.). Наконец, феномен, не имевший места в начале XX столетия:

не оправдание, а подмена формирующейся реальности квазиреальностью, глянцевым образом канувшего в Лету, симулякром [5]. Сей фантом — эпитафия и панегирик европейской индустриальной цивилизации. Сам факт подлога — признание, модерн, цивилизация фабричных труб заказала долго жить.

Начало XX века — это не только время очевидности заката Европы, но и зарождения мифа ноосферы (реакция на безумие индустриальной цивилизации и обманутые надежды). Непосредственно порывом и проектами ноосферы (постмодерна) мы обязаны научным прозрениям В. И. Вернадского [6] и научно-философско-религиозным откровениям П.-Т. де-Шардена [7], в целом, апофеозу антропоцентризма (человек — это не только творец своей судьбы, но ступень и эволюционный вектор универсума). Неиссякаемая вера в здравомыслие человека (одумается) также питает этот миф. По мнению пионеров, ноосфера, заряженная научным и гуманитарным потенциалом, — это и новая ступень в эволюции универсума, и проект, идеал разумной организации взаимоотношений человека и природы, человека и общества (человека и человека).

Идея «ноосфере разумную организацию» как в прошлом, так и сегодня на повестке дня. Научный разум преуспел в техносфере, в сфере переработки вещества, энергии, в изобретении орудий производства, транспорта, технологий, наконец, в создании интернет-пространства, новой среды обитания. Подвижки имеют место и в отношении человека к природе (вместо господства над ней — идея коэволюции природы и общества стала общим местом).

Наука и технологии (идеология «одномерного общества» [8]) вытеснили на периферию социосферы (широкий спектр отношений между людьми) гуманитарную составляющую, оценку сущего с позиции должного, «сплющили» сферу духовного до идеологии, интересов. Если нет ни желания, ни воли что-либо менять в экономических, социально-политических и прочих отношениях между людьми, измени их сознание. Таков посыл межвременья. В ситуации постмодерна затронута, прежде всего, идеосфера, исторические формы сознания и самосознания (мифология, искусство, религия, философия, наука и идеология). Поставлена под вопрос и упраздняется сфера, которая некогда была зеркалом бытия. Пока нет устоявшегося термина для сознания, сфабриковавшего фантом в качестве реальности. Очевидно, что не идеология, для нее нужен двумерный мир, реальность и его отражения, интерпретации со стороны господ и угнетенных. Развернувшаяся же в медиапространстве информационная война образов, симулякров, не имеющих никакого

отношения к ускользнувшей от них реальности, миазмы европейской индустриальной цивилизации.

Наряду с нарративами: в евро-американской коммуне — остановка; прошлое — мера настоящего и будущего; мнимая очевидность представления, возникшего на волне буржуазных революций, считать механическое чрево и институты капитализма *средством* достижения высоких целей (свобода, равенство, братство), простительная иллюзия на заре цивилизации фабричных труб, где неспешная смена формаций затронула несколько поколений. В отличие от прошлого беспрецедентная по скорости и новизне смена модерна постмодерном не оставила времени ни на цели, ни на средства — оказались тотчас во власти новой среды обитания.

Модерн (индустриальная цивилизация, одномерное общество) не устранил зла прошлого, а создал новые формы господства и принуждения. По-прежнему сохранилось рабство (человек — средство), поменялась лишь форма принуждения (вместо прямого насилия экономическое, а затем технологическое) [8]. Экзистенциальная свобода по отношению к экономическим, социально-политическим институтам феодализма и религиозному мировоззрению периода революций обернулась зависимостью от буржуазных институтов и средств массовой информации, свобода же свелась к выбору господ, не устраниющему господства [8]. Иными словами, то, что считалось *средствами*, по сути, оказалось *средой обитания*, способом присутствия человека в мире [9].

Опыт прошлого пошел не впрок, интернет-пространство, *среда обитания* пяти млрд человек, затерявшихся в сетях, по-прежнему рассматривается и используется как *средство* решения, прежде всего, социально-политических целей элит уходящей эпохи посредством контроля над сознанием и сокрытия формирующейся реальности. То, что для *субъектов* власти, хозяев настоящего — *средство*, для *объектов* власти, простолудинов — *среда обитания*, опасная для психики и здравомыслия. Интернет-среда — реальность, нуждающаяся в *благоустройстве*, а не использовании для разжигания злобы и ненависти. Оружие, однако, обоюдоострое, снижая порог здравомыслия у объекта манипуляций, инициаторы крестовых походов сами подпадают под обаяние психоза, ненависти и паранойи.

Революция в сфере коммуникаций — второй шанс, но не для капитализма (не воскресить), а для хозяев настоящего, режиссеров второго акта истории. Вместо трагедий евроцивилизации (новые формы геноцида, неокOLONИализм, рабство) — фарс в медиaprостранстве (евро-америка — светоч свободы, демократии, права). В ситуации постмодерна — не почва и недра земли, не социально-политические и экономические

отношения, а сфера духа, разума, некогда обитель святых, мудрецов и идеологов, приют несчастного сознания, стала предметом промышленного освоения, территорией колонизации и золотой лихорадки. На выходе — «информационная цивилизация», сфера духа (идеосфера) в прокрустовом ложе генетики, практик и институтов западноевропейской цивилизации. Но это уже не капитализм, не общество «машин желания» [10], а цивилизация «машин ненависти». И цель-то проста — за экраном симуляций сохранить свои привилегии, дополнив власть над телом и волей граждан господством над их сознанием. Последствия — вместо сферы духа, «мыслящего пласта» [7, с. 149] медиaprостранство, место производства популяции управляемого человека. На платформе разума вольготно социально-политическому и культурному безумию.

Едва ли подобный посткапитализм, культивируя русофобию и прочие фобии, потянет на уникальную цивилизацию, ему недостает порыва и мифа *должного*, соразмерного новой основе и возможностям. Сделка привилегированных каст с иррациональным началом человека, опора на идеологические клише канувшего в Лету, помимо корысти, проявление несостоятельности перед свалившейся на них невесть откуда взявшейся реальностью. На кону, однако, результаты эволюции — мыслящий пласт [7, с. 149, 180, 185], самосознание (мысль, мыслящая себя), зеркало бытия, место несчастного сознания.

#### Список основных источников

1. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. М. Б. Левина. — М. : Ермак, 2005. — 588 с.
2. Оруэлл, Дж. 1984 / Дж. Оруэлл ; пер. с англ. В. Голышева. — М. : АСТ, 2021. — 318 с.
3. Зубофф, Ш. Эра надзорного капитализма [Электронный ресурс] / Ш. Зубофф. — Режим доступа: <https://vc.ru/books/203887-era-nadzornogo-kapitalizma-klyuchevye-idei-knigi-shoshany-zuboff>. — Дата доступа: 30.03.2022.
4. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. — Новосибирск : Наука, 1993. — 592 с.
5. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр ; пер. с фр. А. Качалова. — М. : ПОСТУМ, 2015. — 240 с.
6. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. — М. : Наука, 1989. — 261 с.
7. Шарден, П. Т. Феномен человека / П. Т. де Шарден ; пер. с фр. Н. А. Садовского. — М. : Наука, 1987. — 239.
8. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. — М. : REFL-book, 1994. — 368 с.
9. Хайдеггер, М. Вопрос о технике / М. Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления ; пер. с нем. — М. : Республика, 1993. — 447 с.
10. Делез, Ж. Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари ; пер. с фр. и послесл. Д. Кралечкина. — Екатеринбург : У-Фактория, 2008. — 672 с.