

К ВОПРОСУ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ И СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Н. А. Мешкова

*Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова (Беларусь),
магистрант*

Г. С. Соркин

*Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова (Беларусь),
кандидат юридических наук, доцент*

Аннотация. Данная статья посвящена анализу состава злоупотребления властью и служебными полномочиями. Авторы рассматривают национальные и международные акты, на основании чего делается вывод о целесообразности введения административной ответственности за аналогичное деяние, но не повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Ключевые слова: злоупотребление властью и служебными полномочиями, коррупция, административное правонарушение.

Annotation. This article is devoted to the analysis of the composition of the abuse of power and authority. The authors consider national and international acts, on the basis of which it is concluded that it is expedient to introduce administrative responsibility for a similar act, but not causing damage on a large scale or significant harm to the rights and legitimate interests of citizens, or state or public interests.

Keywords: abuse of power and authority, corruption, administrative offense.

Одним из наиболее неоднозначных и характеризующих практически все коррупционные преступления является такой состав, как злоупотребление властью и служебными полномочиями. Согласно ст. 424 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК Республики Беларусь), злоупотребление властью или служебными полномочиями — это умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действие с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам [1].

Анализ данной нормы позволяет сделать вывод, что в УК Республики Беларусь имеется два мотива совершения данного преступления: корыстная

заинтересованность; иная личная заинтересованность. Рассматривая мотивы такого противоправного деяния, как злоупотребление властью или служебными полномочиями, стоит обратить внимание не только на национальное законодательство, но и на международные правовые акты, а также провести сопоставление таких актов. Так, в ст. 301 «Злоупотребление служебными полномочиями» Постановления Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 17 февраля 1996 г. № 7-5 «О модельном уголовном кодексе государств — участников Содружества Независимых Государств» (далее — Постановление Межпарламентской Ассамблеи № 7-5) говорится про три мотива совершения рассматриваемого преступления [2], два из которых были названы выше и, следовательно, совпадают с УК Республики Беларусь, а третьим является «групповая заинтересованность».

В связи с тем, что злоупотребление властью и служебными полномочиями представляет собой коррупционное правонарушение, то стоит отметить также и Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции, в которой предлагаются не мотивы совершения данного преступления, а цели в виде получения какого-либо неправомерного преимущества для себя самого, для иного физического или юридического лица [3]. В Законе Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» (далее — Закон № 305-З) также говорится про цели совершения коррупционного правонарушения, которые выражаются в получении имущества для себя, либо имущества для третьих лиц, либо иной выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или другой такой же выгоды для третьих лиц [4]. Можно сделать вывод, что законодатель в УК Республики Беларусь указал мотивы совершения коррупционного правонарушения, а в Законе № 305-З — цели, однако это нельзя назвать коллизией, т. к. и цели, и мотивы являются элементами субъективной стороны правонарушения. Мотивы, указанные в ст. 424 УК Республики Беларусь, являются обязательными признаками данного преступления, поэтому полагаем, что стоит согласиться с мнением В. В. Лосева по поводу того, что в их изменении нет необходимости [5]. Однако считаем, что необходимо в ст. 424 УК Республики Беларусь добавить третий мотив, указанный в Постановлении Межпарламентской Ассамблеи № 7-5, — групповая заинтересованность, т. к. своими действиями должностное лицо может оказывать «услугу» не только себе, третьим лицам, но и какой-либо группе лиц.

Такой состав преступления, как злоупотребление властью или служебными полномочиями, является базовым по отношению ко всем коррупционным правонарушениям, поэтому полагаем, что приведенное выше сопоставление УК Республики Беларусь и Закона № 305-З является логичным. На наш взгляд,

будет целесообразно рассмотреть пример из судебной практики в отношении указанного состава преступления.

Суд Барановичского района и г. Барановичи признал виновным лесника Ж. в злоупотреблении властью или служебными полномочиями из корыстной заинтересованности и осудил его по ч. 2 ст. 424 УК Республики Беларусь.

Суд указал в приговоре, что Ж., являясь представителем власти и обладая правом в пределах своей компетенции отдавать распоряжения и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе, допустил совершение незаконных порубок, причинив существенный вред государственным интересам. Согласно его должностным обязанностям ему предоставлено право составлять протоколы о выявленных нарушениях лесного законодательства, давать предписания по устранению нарушений данного законодательства и правил пожарной безопасности, задерживать в установленном порядке лиц, виновных в лесонарушениях и нарушениях правил охоты, с наложением ареста на незаконно добытую продукцию, т. е. выполнять функции представителя власти [6].

В отношении данного примера стоит отметить, что представитель власти — это особая категория лиц, относящаяся к субъектам преступления именно потому, что законодательство не различает представителей власти и иных должностных лиц.

Злоупотребление властью или служебными полномочиями в обыденном понимании представляет собой осуществление каких-либо противоправных действий (бездействий) с использованием служебных полномочий для получения личной, чаще всего материальной выгоды. Однако указанная цель не является единственной. Злоупотребление властью или служебными полномочиями — это совершение действий, направленных на удовлетворение различных потребностей, не связанных с интересами службы. Например, использование служебной машины и, соответственно, труда водителя не только для того, чтобы быть доставленным на работу и домой, но и для каких-либо своих личных целей; использование рабочего времени своих подчиненных, например, для того чтобы решить какие-либо свои личные проблемы, дела, вопросы. Указанным правонарушением, на наш взгляд, достаточно часто не уделяется должное внимание, в результате чего лицо не подвергается какой-либо юридической ответственности. На наш взгляд, например, за ненадлежащее использование материальных благ, предоставленных должностному лицу непосредственно для выполнения его обязанностей, должна наступать административная ответственность, а при совершении правонарушения, характеризующегося перекладыванием своих обязанностей или же решением личных вопросов с помощью сотрудников, должна наступать дисциплинарная ответственность в соответствии

со ст. 57 Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» [7].

Таким образом, целесообразно, на наш взгляд, добавить статью «Злоупотребление властью и служебными полномочиями» в главу 24 «Административные правонарушения против порядка управления» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, которая бы предусматривала возмещение убытков и наложение штрафа и имела следующий контекст: умышленное, вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной, иной личной или групповой заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, не повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, — наказывается наложением штрафа, а также возмещением убытков. Если же административное взыскание не возымеет должного эффекта и лицо повторно в течение года совершит такое же правонарушение, то будет наступать уголовная ответственность, предусмотренная ст. 424 УК Республики Беларусь, следовательно, считаем, что должна быть предусмотрена административная преюдиция.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. О модельном уголовном кодексе государств — участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 17 февр. 1996 г., № 7-5 : в ред. Постановления Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 27 нояб. 2015 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс] : [принята в Мериде 31 окт. 2003 г.]. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. № 305-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. Лосев В. В. Мотивы и цели злоупотребления служебными полномочиями: сравнительно-правовая характеристика // Совершенствование уголовного законодательства и практики его применения в современных условиях : материалы Междунар. науч-практ. конф., Минск, 14–15 окт. 2016 г. / Бел. гос. ун-т ; редкол.: С. А. Балашенко (отв. ред.) [и др.]. Минск : Изд. центр БГУ, 2016. С. 86–89. [Вернуться к статье](#)

6. Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Доступ с правовой платформы «БизнесИнфо». [Вернуться к статье](#)

7. О государственной службе в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г. № 204-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.06.2019 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)