

УДК 342.9

МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

В. В. Казаченок

*Казанский юридический институт МВД России,
доцент кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД,
кандидат юридических наук, доцент*

Аннотация. В статье анализируется комплекс административно-правовых средств в области обеспечения дорожного движения. Детально рассмотрены меры административного пресечения с точки зрения их эффективности и результативности.

Ключевые слова: меры административного пресечения, дорожное движение, безопасность, административные правонарушения.

Annotation. The article analyzes the complex of administrative and legal means in the field of road traffic. The measures of administrative restraint from the point of view of their effectiveness and efficiency are considered in detail.

Keywords: measures of administrative restraint, traffic, security, administrative offenses.

Обеспечение безопасности дорожного движения по-прежнему остается актуальной проблемой в Российской Федерации. Наблюдается устойчивая тенденция роста административных правонарушений (в 2018 г. — 103 430 199, в 2019 г. — 117 205 596, в 2020 г. — 115 400 847, в 2021 г. — 119 386 107) [1]. Подобное положение обусловлено в основном увеличением количества средств фото-, видеофиксации, установленных в автоматическом режиме, выявляемых административные правонарушения. Небольшое снижение показателей в 2020 г. объясняется ограничением в передвижении в связи со сложившейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой из-за Covid-19. В 2021 году эта тенденция сохранилась.

Поэтому вопрос о необходимости пресечения административных правонарушений особенно остро проявляется в области дорожного движения. За словами «безопасность движения» стоят человеческие жизни. По мнению В. И. Майорова, и мы с ним солидарны, в дорожном движении полной безопасности для всех его участников в принципе не может быть, однако масштабы травматизма зависят от различных факторов [2, с. 100].

В этой связи пропаганда культуры и безопасности дорожного движения должна быть одним из важнейших направлений деятельности государства и общества. Дисциплинированность среди участников дорожного движения

препятствует совершению административных правонарушений. Именно поэтому сегодня очень важно говорить о формировании в Российской Федерации культуры вождения, о том, как необходимо себя вести, оказавшись участником дорожного движения. Формирование дисциплины как среди водителей и пассажиров транспортных средств, так и среди пешеходов позволит частично решить остро стоящую сегодня проблему аварийности на автомобильном транспорте.

Вместе с этим пресечение противоправных деяний, совершаемых участниками дорожного движения, играет не менее важную роль. При этом деятельность по пресечению правонарушений должна быть особо ориентирована на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, своевременное выявление и пресечение таких правонарушений позволит избежать человеческих жертв.

Весьма широк спектр причин совершаемых административных правонарушений, к числу которых следует отнести: низкую дисциплинированность участников дорожного движения, сознательное допущение совершения правонарушений в области дорожного движения как элемент правового нигилизма сознания граждан, а также формирование в сознании граждан чувства безнаказанности за совершение правонарушений.

С точки зрения прикладного подхода следует выделить характерные признаки мер административного пресечения в сфере дорожного движения. Во-первых, данные меры являются мгновенной реакцией исполнительного органа власти, осуществляющего надзор за дорожным движением; во-вторых, они направлены непосредственно на лиц, совершаемых административное правонарушение и связаны с вмешательством в их действия (деятельность); в-третьих, многочисленность рассматриваемых мер позволяет разделить их на группы (например, общие, процессуальные, специальные); в-четвертых, правовое регулирование системы мер пресечения осуществляется различными нормативными правовыми актами, единый акт отсутствует.

При пресечении административных правонарушений необходимо заострить внимание на следующих аспектах: нарушение Правил дорожного движения (далее — ПДД) водителями транспортных средств — основная причина совершения дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП), при этом часть водителей в момент ДТП находятся в состоянии опьянения; среди совершаемых участниками дорожного движения административных правонарушений можно выделить те, которые чаще всего приводят к серьезным ДТП; больше трети ДТП с участием пешеходов происходят из-за нарушений ПДД самими пешеходами; множество ДТП происходят с участием водителей со стажем управления транспортным средством до двух лет. В этой связи необходима

организация такой системы, которая будет направлена не только на создание возможности пресечения правонарушений в области дорожного движения, но и способствование сокращения числа совершаемых ДТП.

Отдельно следует выделить проблему пресечения правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения, что создает угрозу общественной безопасности и может повлечь за собой тяжкие последствия. Особо необходимо отметить ситуации, когда при выявлении правонарушения сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее — ГИБДД) водитель, находящийся в состоянии опьянения, пытается скрыться. В данном случае сотрудники полиции начинают преследование правонарушителя. Именно от правильных действий сотрудников полиции, предпринимаемых в ходе преследования, зависит эффективность пресечения административных правонарушений.

В качестве примера можно рассмотреть следующую правоохранительную ситуацию. Так, 21 ноября 2020 года на территории г. Казани сотрудники дорожно-патрульной службы (далее — ДПС) преследовали нетрезвого водителя, проигнорировавшего законное требование об остановке и создававшего реальную опасность для других участников дорожного движения. В ходе преследования правонарушителя патрульный автомобиль перевернулся и загорелся, находившиеся в нем два сотрудника погибли. Также установлено, что на встречной полосе обнаружен автомобиль со следами ДТП, в котором находились два пострадавших с травмами различной степени тяжести. Нарушителем оказался гражданин, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения [3].

Приведенный случай свидетельствует о недостаточной эффективности предпринимаемых в ходе преследования правонарушителя мер административного пресечения. Сотрудники полиции, пытаясь пресечь административное правонарушение путем преследования правонарушителя, часто не реализуют свое право на применение огнестрельного оружия в отношении транспортного средства правонарушителя из-за боязни правовых последствий. В результате создается угроза здоровью и жизни как самих сотрудников, так и других участников дорожного движения.

Пресечение административных правонарушений в отношении лиц, не выполнивших требования об остановке и пытающихся скрыться, создавая при этом угрозу жизни и здоровью граждан, будет эффективно только тогда, когда сотрудник полиции будет применять на законных основаниях все необходимые в данной ситуации меры пресечения, не боясь понести ответственность за свои действия. При этом необходимо подчеркнуть, что сотрудник полиции не должен нести ответственность за действия, которые осуществлялись в рамках требований закона.

В целях обеспечения безопасности дорожного движения немаловажным фактором является участие институтов гражданского общества. Если со стороны государства будут приняты все меры, направленные на вовлечение граждан в данный процесс, тогда удастся не только выявлять и в последующем пресекать многие правонарушения, но и позволит снизить их количество. Лицо, управляющее транспортным средством, будет более дисциплинировано тогда, когда у него возникнет понимание, что совершенное им правонарушение будет зафиксировано и направлено для дальнейшего рассмотрения. Факт правонарушения в этом случае фиксируется уже не стационарным средством фиксации, о расположении которого известно, а любым водителем или пешеходом, оказавшимся рядом и проявившим гражданскую сознательность.

В этой связи одним из действенных механизмов является мобильное приложение «Народный инспектор». Система работает с изображениями, которые присылают водители, выявившие факты нарушений ПДД [4, с. 37–38]. Схожие схемы привлечения граждан к выявлению нарушений ПДД активно используются и в зарубежных странах.

Такой инструмент воздействия на правонарушителей, как фото- и видеофиксация правонарушения на принадлежащие гражданам смартфоны или иные записывающие устройства (стационарные фото- и видеокамеры, автомобильные видеорегистраторы и т.п.), с последующей передачей записи в органы внутренних дел должен стать основным средством выявления правонарушений, что, в свою очередь, позволит более эффективно осуществлять реализацию принципа неотвратимости наказания. Дальнейшее развитие и внедрение технических средств фото- и видеофиксации правонарушений позволят в значительной степени повысить эффективность деятельности по их выявлению и существенно облегчат их анализ и квалификацию. В результате автоматизированные системы будут способствовать пресечению правонарушений указанной категории и дальнейшему снижению аварийности на дорогах России.

Следует уделить внимание еще одной важной проблеме, связанной с пресечением правонарушений лиц, управляющих электрическими средствами передвижения малой мощности. Поскольку такие средства передвижения, как электросамокаты, гироскутеры, сигвеи и другие, имеющие мощность до 0,25 кВт, в Правилах дорожного движения не обозначены, то лица, управляющие ими, считаются пешеходами [5]. Проблема правового регулирования использования таких средств обозначена еще в 2016 г., однако до настоящего времени еще не разрешена ввиду отсутствия единого концептуального подхода. Вместе с этим с каждым годом увеличивается число обращений в травматологические центры в результате ДТП с их участием. В этой связи в отдельных субъектах Российской Федерации предприняли меры по внесению изменений

в деятельность кикшеринговых компаний по использованию электросамокатов (ограничение скоростного режима и пр.). При этом владельцев частных средств индивидуальной мобильности такие ограничения не коснулись.

В последние годы с увеличением работающих в автоматическом режиме средств фото- и видеофиксации количество нарядов ДПС ГИБДД в России было сокращено, однако ряд правонарушений пресечь без помощи сотрудников ГИБДД не представляется возможным. Особенно это касается выявления водителей, находящихся в состоянии опьянения. Данный аспект касается и пресечения правонарушений, совершаемых лицами, управляющими электросамокатами и подобными им средствами передвижения. Такие электрические средства передвижения не имеют идентификационных номеров, поэтому применение средств фото- и видеофиксации в этом случае не целесообразно.

Анализ применения мер административного пресечения в дорожной сфере дал возможность выявить следующие проблемы: 1) недостаточная эффективность пресечения административных правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения и лицами, пытающимися скрыться; 2) неразвитость механизмов участия гражданского общества в деятельности по пресечению нарушений ПДД; 3) недостаточная численность сотрудников ДПС ГИБДД.

Выявленные проблемы при пресечении правонарушений свидетельствуют о необходимости принятия мер по их устранению. Только в этом случае деятельность ГИБДД в данном направлении будет наиболее эффективной. В связи с этим представляется целесообразным применение следующих мер по совершенствованию данного направления деятельности:

1. Выставление мобильных постов ДПС ГИБДД в зависимости от типа населенного пункта, числа населения, оперативной обстановки и состояния аварийности.

2. Сохранение оптимальной штатной численности сотрудников ДПС ГИБДД.

3. Проведение с сотрудниками ГИБДД занятий в рамках служебной подготовки, в том числе огневой, с отработкой различных ситуаций по пресечению правонарушений и преследованию автотранспортных средств.

4. Проведение комплекса организационных мероприятий силами сотрудников отдела пропаганды и агитации ГИБДД по активизации участия гражданского общества на пресечение нарушений ПДД.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что сотрудники полиции наделены достаточными полномочиями по применению мер административного пресечения и административно-правовые средства позволяют успешно реализовать данную правоохранительную задачу.

1. Показатели состояния безопасности дорожного движения. URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 12.04.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Майоров В. И. Содержание понятия «Безопасность дорожного движения»: теоретические основы // Вестн. ЮУрГУ. 2012. № 7 (29). С. 99–101. [Вернуться к статье](#)
3. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Татарстан. URL: <https://16.мвд.рф/news/item/11508663> (дата обращения: 12.04.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Казаченок В. В. Повышение уровня культуры водителей как фактор безопасности дорожного движения // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36). С. 33–40. [Вернуться к статье](#)
5. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») : постановление Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090 : в ред. от 31.12.2020 г. // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531. [Вернуться к статье](#)