

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 366.542:342.9

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Н. А. Шелегова

кандидат технических наук, доцент,

доцент кафедры административной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД (Беларусь)

В статье представлены результаты изучения и систематизации особенностей законодательного обеспечения прав потребителей в Республике Беларусь. Рассмотрен порядок применения отдельных законодательных актов, обеспечивающих права граждан на приобретение продукции надлежащего качества и проведение товароведческой экспертизы качества товаров, главным образом Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях: приведены отдельные статьи Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, регламентирующие административную ответственность недобросовестного продавца (изготовителя, исполнителя), нарушающего права потребителей. Рассмотрены особенности товароведческой экспертизы как инструмента защиты прав потребителей в административном процессе Республики Беларусь: изучены теоретические аспекты товароведческой экспертизы как инструмента защиты прав потребителей, цели, задачи и методы товароведческой экспертизы качества, проанализировано применение отдельных видов товароведческой экспертизы качества продукции при обеспечении прав потребителей.

Ключевые слова: административный процесс, права потребителей, обеспечение прав, недоброкачественная продукция, фальсифицированная продукция, ущерб, товароведческая экспертиза.

Несомненно, в современных социально-экономических условиях при реализации недоброкачественной или фальсифицированной продукции на рынке, в первую очередь на рынке продовольственных товаров, как со стороны ритейлера, так и со стороны производителя, происходит нарушение прав потребителя с нанесением ему не только материального, но и морального ущерба. Результатом того, что потребитель покупает и использует такой товар, являются последствия, которые разнятся и по видам, и по особенностям проявления. В любом случае наступающие последствия для потребителя негативны. Во-первых, они заключаются в материальном ущербе: потребитель утрачивает денежные средства, расходуя их на приобретение продукции, которую не представляется возможным использовать по назначению, — фальсифицированной продукции. Кроме этого, причиненный потребителю вред выражается не только в материальной форме, но и в форме вреда состоянию здоровья и морального вреда [1].

Вышесказанным обусловлена актуальность данной научной работы, вектор которой направлен на изучение теоретической базы и прикладных правоприменительных аспектов товароведческой экспертизы как инструмента обеспечения потребительских прав в административном процессе. Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частные методы познания: диалектический, исторический, логический, сравнительно-правовой, методы анализа и синтеза и др.

Исследование выполнено в соответствии с основными приоритетными направлениями основополагающих теоретических, экспериментальных и прикладных исследований, обозначенных для научной сферы Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 7 мая 2020 г. «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы» и соответствует двум направлениям: направлению 5 «Агропромышленные и продовольственные

технологии: продовольственная безопасность и качество сельскохозяйственной продукции» и направлению 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» [2].

Одним из основных законодательных актов, обеспечивающих права граждан на приобретение продукции надлежащего качества, является Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей». Этот законодательный акт определяет потребителя как физическое лицо, намеревающееся приобрести, приобретающее, заказывающее или использующее товар (работу, услугу) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [3].

Любой потребитель обеспечен правом, реализуемым в защите его интересов со стороны государства и обеспечении товарами надлежащего качества и безопасности, сопровождаемыми исчерпывающей и достоверной информацией об этом товаре. Кроме того, потребитель имеет право на возмещение в полном объеме ущерба, причиненного товаром ненадлежащего качества, и обращение в суд или другие уполномоченные государственные органы за защитой нарушенных прав или охраняемых законом интересов. В свою очередь, обязанность продавца (изготовителя, исполнителя) состоит в предоставлении потребителю сведений о реквизитах предприятия, товарной стоимости и потребительских свойствах товара, условиях приобретения и гарантийных обязательствах, а также дополнительных сведений, позволяющих обеспечить потребителю осознанный выбор того или иного товара на рынке. В обязательном порядке потребителю должна быть предоставлена информация об условиях хранения и использования товара. В свою очередь, на таких товарах, потребительские свойства которых имеют тенденцию к ухудшению с течением времени, в обязательном порядке должны быть указаны сведения о дате изготовления и сроках годности. Это такие товары, как продукты питания, лекарственные препараты, косметические средства.

В соответствии со ст. 17.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), выпуск на товарный рынок либо реализация потребителям недоброкачественной продукции, заведомо способной повлечь заболевания или отравления людей, влекут за собой наложение соответствующего штрафа с конфискацией этой продукции. Статья 13.10 КоАП регламентирует ответственность недобросовестного продавца. В соответствии с указанной статьей, обман покупателей, заказчиков или иных потребителей работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг, либо обман потребителей индивидуальным предпринимателем, осуществляющим такую же деятельность (обман потребителей), влекут наложение штрафа в размере от 2 до 50 базовых величин. И, кроме этого, необходимо отметить ст. 13.11 КоАП, в соответствии с которой нарушение правил торговли и оказания услуг населению влечет наложение штрафа в размере до 100 базовых величин. Нарушение установленного законодательством порядка приобретения, хранения, использования в производстве, транспортировки и реализации товаров, то есть без наличия требуемой на законодательном уровне сопроводительной документации, влечет административную ответственность в виде наложения штрафа в размере до 30 базовых величин (ст. 13.12). В случае, когда субъектом данного правонарушения является юридическое лицо, к нему применяется административная ответственность в виде штрафа, размер которого может составлять до 50 % стоимости предмета правонарушения. Такая же законодательная норма применяется и к индивидуальному предпринимателю. Нарушение прав потребителей, наступающее при нарушении порядка производства и реализации алкогольной продукции, влечет наложение штрафов в соответствующих размерах, в некоторых случаях сопровождаемое конфискацией продукции. Указанная административная ответственность предусмотрена целым рядом статей КоАП [4].

Еще одним актуальным аспектом в условиях современного продовольственного рынка является тот факт, что довольно остро стоит вопрос об ущербе, наносимом потребителям в случае приобретения на продовольственном рынке продукции с нарушенными сроками годности, так называемой просроченной продукции, которая не является продукцией надлежащего качества. В то же время необходимо отметить, что проблему реализации продукции с нарушенными сроками годности можно рассматривать под разным углом, поскольку влияние ее на общество в целом различно. Во-первых, как отмечалось ранее, причиняется ущерб состоянию здоровья потребителя, что проявляется в широком спектре физиологических проблем, как правило, это интоксикации различной тяжести, во-вторых, потребитель несет финансовые потери. В дополнение к потерям, возникающим в связи с вредом, наносимым здоровью и финансовому состоянию потребителя, невозможно не указать экономический ущерб, наносимый рассматриваемой проблемой мировой экономике, в частности экономике нашего государства. По статистике, по всему миру ежегодно выбрасывается около 1,5 миллиарда тонн продуктов питания с истекшим сроком годности [1].

В соответствии с действующим законодательством, сроки годности продуктов питания производитель обязан устанавливать в соответствии с требованиями технических регламентов Таможенного союза и технических регламентов Евразийского экономического союза, о чем сказано в ст. 13 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» [3]. Контроль же за сроками годности продукции, которая находится на витринах торговых объектов, осуществляется главным образом торговой организацией самостоятельно. К сожалению, этот контроль не всегда осуществляется на должном уровне, а покупатели со своей стороны не всегда уделяют должное внимание проверке каждого продукта, попадающего в их потребительскую корзину. Административная ответственность в случае нарушения прав потребителей реализацией продукции с истекшими сроками годности применяется в виде штрафа размером до 100 базовых величин в соответствии с указанной ранее статьей КоАП — ст. 13.11 [4].

В случае возникновения в поле взаимодействия «продавец — потребитель» спорных мнений о качестве товара как одна, так и вторая сторона вправе инициировать экспертизу товара. При этом экспертиза проводится за счет торговой организации, а потребитель вправе присутствовать при ее проведении [3].

Цель экспертизы состоит в том, чтобы установить для спорной продукции (товара) факты имеющихся недостатков, после чего выявить систему факторов (или один фактор), обуславливающих эти недостатки, и, наконец, оценить полноту, всесторонность и достоверность сведений о товаре, предоставляемых потребителям. Поскольку для продовольственной и непродовольственной продукции, представленной сегодня на товарном рынке, характерно широчайшее назначение, разнообразные свойства, простейшие или сверхсложные составы и т. п., а технологии в жизненном цикле товаров начинаются с этапа проектирования и заканчиваются утилизацией, то очевидным является тот факт, что множество экспертов по потребительским товарам очерчивается весьма широким кругом. Как любая исследовательская деятельность, экспертиза может быть описана посредством ее предмета, объекта и метода (методики). Если рассматривать предмет товароведческой экспертизы под углом научности, то он должен определяться как процесс изучения определенных закономерностей и связей при формировании основополагающих качественных характеристик объектов, а также изменений этих характеристик, связанных с фактом совершения правонарушения. Нельзя не отметить, что если одновременно рассматривать предмет экспертизы под углом «прикладным», т. е. с практической точки зрения, то он определяется как факт установления точных данных, получаемых в результате определенного опыта и знания в научной или технической сфере, сфере искусств или ремесел, применяемых в ходе исследования административного дела. Наконец, поскольку перед экспертом выставляется задача в виде экспертного вопроса, то предмет экспертизы

опосредованно должен быть выражен непосредственно через этот поставленный вопрос. Это говорит о том, что верно определенный предмет экспертизы при ее назначении или заказе предполагает объективную, всестороннюю, точную формулировку вопросов для эксперта.

Итак, для того, чтобы получить верный ответ на заданный вопрос, эксперт и осуществляет экспертное исследование, методология которого способна обеспечить получение фактических данных, обладающих определенной степенью новизны и уникальности, то есть которые не были известны ранее и не могут быть получены иным способом.

Понятие «метод» экспертизы или экспертного исследования может быть определено как довольно сложный комплекс действий, логически обоснованных и при необходимости инструментально обеспеченных, которые имеют целью получение информации, позволяющей дать ответ на вопрос (ряд вопросов), стоящий перед экспертом. Для этого определения характерно то, что оно указывает на определение методики экспертного исследования, которую можно определить как сочетание методов экспертизы (экспертного исследования), находящихся в довольно тесной взаимосвязи друг с другом. Кроме этого, приведенное понятие метода экспертизы делает акцент на взаимосвязи «методика — объект экспертизы». Можно сказать, что использование той или иной методики направлено на достижение главной цели экспертизы, состоящей в получении решения экспертной задачи (ответа на экспертный вопрос). И, наконец, определение метода экспертизы акцентирует внимание на сути самой экспертной ситуации, что позволяет установить алгоритм решения экспертной задачи, т. е. выделяется взаимосвязь объективных показателей и выбора методики экспертизы. Кроме всего прочего, необходимо обратить внимание на то, что используемые методы, способы, инструменты опираются на использование новейших разработок современной науки и техники, являются прогрессивной базой для точных, всесторонних, обоснованных научным путем выводов и заключений. Классификация товароведческой экспертизы по видам проводится с учетом номенклатуры требований, применяемых для экспертной оценки [5; 6].

Соответствующим постановлением Совета Министров Республики Беларусь закреплены и отдельные виды экспертиз доброкачественности продовольственных товаров [7]. Например, существует понятие «досудебная экспертиза» — это экспертиза товара, осуществляемая в предварительном порядке до момента обращения заказчика в суд. Если заказчик при проведении такой экспертизы в частном порядке получает экспертное заключение в свою пользу, он имеет правомерную возможность на обращение в суд с исковым заявлением. В свою очередь, на усмотрение суда результаты подобной экспертизы в качестве доказательства могут быть приняты или не приняты. Указанный выше нормативный правовой акт определяет еще один вид экспертизы — «несудебная экспертиза» — это исследование доброкачественности товара, которое проводится экспертом по заказу заявителя (организатора) в порядке инициативы.

Для проведения экспертизы выбирается (назначается) эксперт, в качестве которого выступает любое лицо, владеющее специальными знаниями в различных сферах деятельности: научной или технической сфере, сфере искусств или ремесел. Сложные экспертизы могут проводиться комиссиями экспертов одной специальности. В таких случаях заключения подписывают все эксперты вместе. Несомненно, в случае комиссионной экспертизы между экспертами возможны разногласия, в этом случае каждый эксперт дает индивидуальное заключение — формулирует свой ответ на каждый спорный вопрос.

В отдельную группу выделено понятие «комплексная экспертиза». Это действие осуществляется экспертами, если в административном процессе возникает необходимость получения значимых для дела выводов, которые возможно получить лишь несколькими исследованиями в различных отраслях знаний либо в различных научных

сферах в ареале общей отрасли знания. Характерно, что каждый эксперт при этом проводит самостоятельную экспертизу, соответственно, несет ответственность за полученный результат и дает заключение, ограниченное его компетенцией.

Если полученное заключение не может считаться достаточно ясным и полным, если оно приводит к возникновению новых вопросов в адрес ранее изученных обстоятельств, то возможно назначение еще одного вида экспертизы — дополнительной. Обязанность проведения дополнительной экспертизы возлагается, как правило, на того же эксперта (ту же экспертную комиссию), но может быть поручена и другому эксперту (экспертной комиссии). В случае же необоснованности заключения эксперта или возникновения сомнений в его правильности может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту (экспертной комиссии) [7].

Для достижения основной цели, которая определена выше, перед экспертом могут быть поставлены следующие задачи, решение которых осуществляется посредством ответов на один или несколько поставленных вопросов:

- Отвечает ли спорный продукт качественным характеристикам, свойственным однородной группе товаров, к которой он относится?
- Какова степень соответствия спорного продукта качественным характеристикам, свойственным однородной группе товаров, к которой он относится?
- Отвечает ли качество маркировки спорного продукта требованиям законодательства Республики Беларусь и соответствующих нормативно-технических актов?
- Отвечает ли качество упаковки спорного продукта требованиям соответствующих нормативно-технических актов Республики Беларусь?

Если экспертом получен один или несколько отрицательных ответов, результат подтвержден и указывает на наличие факта недоброкачества спорного продукта, возникает необходимость определить цель, которую пытался достичь производитель этой продукции, которую на данном этапе следует определять как контрафактную.

Классификация контрафактной продукции подразумевает разделение ее на 4 группы:

- 1) контрафактная продукция, произведенная неумышленно, без намерения причинить вред потребителю;
- 2) контрафактная продукция как результат неверных технических или технологических решений производителя, которые состоят в несовершенстве используемого производственного оборудования, технологических ошибках, недостатках трудовых ресурсов;
- 3) контрафактная продукция, произведенная в результате замещения натурального сырья искусственно синтезированными компонентами, выполненная по причине недостаточности или отсутствия у производителя профессиональной базы знаний в этой области.

В отдельную группу следует относить контрафактную продукцию, которую производитель выпускает на товарный рынок исключительно в корыстных целях. Контрафактная продукция именно этой группы и определяется как фальсификат.

Необходимо обратить внимание на то, что экспертиза проводится в случае, если возникает спорная ситуация в поле взаимодействия продавца и потребителя, состоящая в споре о нарушенном праве потребителя в результате приобретения им продукции несоответствующего качества, будь то продукция недоброкачественная, контрафактная или фальсифицированная.

На проведение экспертизы качества продукции (товаров, услуг, результатов работ) в Республике Беларусь уполномочены соответствующие органы и организации. В первую очередь это органы, аккредитованные государством на проведение сертификации, научно-испытательные центры (лаборатории), а также государственные организации судебно-экспертной сферы деятельности. Во-вторых, проводить

товароведческую экспертизу вправе и соответствующие индивидуальные предприниматели, торгово-промышленные палаты и общественные объединения потребителей. Следует отметить право экспертной организации (индивидуального предпринимателя, общественного объединения) отказать заявителю. Такое развитие событий может иметь место, если в организации отсутствует достаточная материально-техническая база, нет специалистов, соответствующих по уровню квалификации определению «эксперт». В таких обстоятельствах экспертная организация обязана направить заявителю письменный официальный отказ и указать в нем основания для отказа [7].

Если заявителем является продавец, изготовитель, поставщик, представитель или исполнитель, он обязан проинформировать потребителя о месте и времени экспертизы в письменной форме.

Личное участие в проведении экспертизы является полным правом потребителя, так же как и доверение этого участия своему представителю. Если о проведении экспертизы заявляет продавец (изготовитель, исполнитель), довести информацию потребителю о месторасположении экспертной организации (эксперта), дате и времени проведения экспертизы – его обязанность, регламентируемая законодательно.

Объектами экспертизы продовольственных товаров (продуктов питания) выступают пробы продуктов — опытные образцы, выборка которых осуществляется по месту реализации или изготовления и проводится в строгом соответствии нормативной документации. Другими словами, на экспертизу не могут быть предоставлены продовольственные товары (продукты питания), которые были приобретены в свободном порядке.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП) статьей 11.12 регламентирует обстоятельства, являющиеся основаниями для необходимости экспертизы. Так, экспертиза должна быть назначена в обстоятельствах, когда в ходе административного процесса возникает необходимость в специальных знаниях, относящихся к различным сферам деятельности. Это могут быть знания в области различных наук, техники, различных видов искусств, ремесел и др. В свою очередь, ПИКоАП устанавливает и порядок назначения экспертизы (ст. 11.13). По факту признания необходимости осуществления экспертизы должностное лицо государственного органа, уполномоченного на ведение административного процесса, должно ее назначить в официальном порядке — вынести постановление о назначении экспертизы. В данном постановлении должны быть указаны обстоятельства, определяющие необходимость проведения экспертизы, реквизиты (личные данные) эксперта или экспертного учреждения, перечень вопросов, выставляемых эксперту, а также список материалов, необходимых и предоставляемых ему.

Статьи 4.7 и 6.7 ПИКоАП определяют статус эксперта и его заключения в административном процессе [8]. Экспертом является должностное лицо, которому судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс, даются определенные права и полномочия, возлагаются определенные обязанности, то есть поручается производство экспертизы. Кроме того, что эксперт обладает особыми компетенциями в научной или технической сфере, области искусств и ремесел, исключается его заинтересованность в исходе административного процесса. Эксперт привлекается к экспертизе только по согласию, уполномочен изучать материалы, имеющие отношение к предмету экспертизы, и вправе изымать из этих материалов необходимую ему информацию. Если эксперт считает необходимым, он может заявить ходатайство о дополнении материалов дела или привлечении других экспертов. Эксперт вправе давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы, подавать жалобы на действия должностных лиц, ограничивающих его права, и получать возмещение затрат, понесенных им при производстве экспертизы, а также соответствующее вознаграждение за работу, если она не входит

непосредственно в его служебные обязанности. Кроме всего прочего, к служебным обязанностям эксперта относится обязательная явка по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, обоснованное, всестороннее, объективное и однозначное заключение или же отказ от заключения, что возможно при недостаточности представленных материалов. Эксперт также обязан ответить отказом в случае, если поставленный экспертный вопрос находится за пределами его набора компетенций. Кроме того, эксперт в обязательном порядке предоставляет по запросу уполномоченных на то должностных лиц документальное подтверждение его специальной квалификации и (по требованию тех же должностных лиц) сведения о своем профессиональном практическом опыте и возможном конфликте интересов. Наконец, процессуальным документом, удостоверяющим факт, ход и результаты работы эксперта (экспертной комиссии), является заключение, содержащее выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на его специальных знаниях. При этом заключение эксперта не является обязательным для суда, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано.

Итак, результатом исследования стало изучение основ законодательного обеспечения прав потребителей в Республике Беларусь. Рассмотрены отдельные вопросы регламентации прав и обязанностей и потребителя, и продавца (изготовителя, производителя) продукции, качество которой оказывает влияние на здоровье населения и экономику государства.

Особое внимание уделено обеспечению прав потребителя, который становится участником административного процесса в результате приобретения продукции спорного качества. Отмечены особенности товароведческой экспертизы: теоретические аспекты, основные понятия, цели, задачи и методы, являющиеся достаточно эффективным инструментом защиты прав потребителей в административном процессе в Республике Беларусь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шарипова, А. М. Фальсификация продуктов питания как нарушение прав потребителей / А. М. Шарипова // Первые шаги в науку третьего тысячелетия : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 25 мая 2017 г. / Башкир. гос. ун-т ; редкол.: И. С. Салахутдинова (отв. ред.) [и др.]. — Уфа : БашГУ, 2017. — С. 791–794.
2. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 мая 2020 г., № 156 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
3. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 9 янв. 2002 г., № 90-3 : в ред. от 05.01.2022 г. № 148-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2022 г. № 144-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
5. Горошко, Е. Ю. Теория судебной экспертизы : курс лекций / Е. Ю. Горошко, И. А. Анищенко. — Минск : Акад. МВД, 2013. — 219 с.
6. Мельникова, Г. А. Методы и средства экспертных исследований : учеб. пособие / Г. А. Мельникова. — Минск : Акад. МВД, 2016. — 185 с.
7. О некоторых вопросах защиты прав потребителей [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 янв. 2009 г., № 26 : в ред. от 30.12.2020 г. № 772 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
8. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. от 04.01.2022 г. № 144-3 // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

Поступила в редакцию 27.10.2022 г.

Shelegova N. A.

ENSURING CONSUMER RIGHTS AND COMMODITY EXPERTISE IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS

The article presents the results of the study and systematization of the features of the legislative provision of consumer rights in the Republic of Belarus. The procedure for the application of certain legislative acts ensuring the rights of citizens to purchase products of proper quality and conduct a commodity expert examination of the quality of goods, mainly the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses, is considered: separate articles of the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses regulating the administrative responsibility of an unscrupulous seller (manufacturer, performer) violating consumer rights are given. The features of commodity expertise as a tool for consumer rights protection in the administrative process of the Republic of Belarus are considered: the theoretical aspects of commodity expertise as a tool for consumer rights protection, goals, objectives and methods of commodity quality expertise are studied, the application of certain types of commodity quality expertise in ensuring consumer rights is analyzed.

Keywords: administrative process, consumer rights, enforcement of rights, substandard products, falsified products, damage, commodity expertise.