

УДК 343.3



© *Елена Гайдамашева*  
старший научный сотрудник  
Научно-исследовательского центра  
Алматинской академии  
Министерства внутренних дел Республики  
Казахстан имени Макана Есбулатова

© *Yelena Gaidamasheva*  
Senior Researcher of the Research Center  
of the Almaty Academy of the Ministry  
of Internal Affairs of the Republic  
of Kazakhstan named after Makan Esbulatov

## ОСВЕЩЕНИЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДНА ИЗ НЕДОПУСТИМЫХ ФОРМ ПРОПАГАНДЫ

*Методы терроризма в современное время совершенствуются с каждым днем. Особую роль здесь играют средства массовой информации, которые зачастую помогают террористам, освещая их деятельность. Средства массовой информации, преследуя цель получить высокие рейтинги, поддерживают террористическую деятельность или отдельных террористов, освещая незаконную деятельность положительно связанными стереотипами. Яркими примерами тому являются террористические акты, совершенные на территории Республики Казахстан в последние годы.*

Сегодня, в век высоких информационных технологий, телевидение, радио, периодические печатные издания оказывают колоссальное воздействие на общественную мысль, мораль, мировоззрение. Эта способность средств массовой информации (далее — СМИ) быть эффективным средством формирования негативного либо позитивного общественного климата давно подмечена, оценена и максимально используется людьми, пытающимися решать проблемы достижения своих политических, экономических, национальных, религиозных, социальных и иных целей опосредованным путем влияния на группы и слои граждан.

Важнейшим элементом современного терроризма является информационная составляющая. Террор в буквальном переводе с латыни означает «ужас». И это очень соответствует смыслу, так как современные

СМИ распространяют это ощущение ужаса на миллионные массы населения.

По своим масштабам и интенсивности, жестокости и формам проявления терроризм превратился в одну из самых острых проблем человечества, которая тесным образом связана со СМИ и их возможностью многократно усиливать косвенное воздействие террористических акций.

Следует отметить, что любой террористический акт обязательно включает в себя три элемента: террориста, его жертву или объект нападения, а также лиц, служащих объектом воздействия. И одна из главных целей террористического акта — психологическое воздействие на социум, члены которого не являются непосредственно жертвами данного преступного действия. Атмосфера страха — необходимый элемент всех разновидностей проявлений деструктивной деятельности практически всех террористических организаций [1].

Существует также мнение, что террор и терроризм — понятия относительно разные, поскольку полагают, что террор — инструмент политических сил, находящихся у власти и опирающихся на законы, репрессивный аппарат подавления, армии, различных спецслужб и т. д. Терроризм же относится к оппозиционным силам, которые выступают против властных структур.

С терроризмом давно уже и достаточно прочно ассоциируется понятие «оружие слабых». И действительно, исключительно только с помощью достаточно небольшого количества методов скрытно-диверсионной борьбы небольшая группа экстремистов единых взглядов и убеждений в состоянии противостоять стабильности государственной власти и охраняющих ее правоохранительных органов.

Все это только до поры до времени. Возможности террористов-экстремистов против возможностей государственной машины нельзя даже близко сравнивать. Но это всего лишь до тех пор, пока на арену противостояния этих двух разнокалиберных фигур не выходит третий персонаж — СМИ [1].

Практически с самого начала развития человеческой цивилизации публичность была и остается одной из составляющих основы террористической деятельности.

Сейчас разного рода информацию в нашем обществе формируют и молниеносно распространяют многие СМИ. СМИ — именно тот инструмент, при помощи которого самое незначительное явление или происшествие можно гиперболизировать до невероятных размеров и тем са-

мым превратить его в событие вселенского масштаба. Именно эту особенность многих СМИ террористы и стараются использовать на всю мощь.

Как результат, без СМИ само существование терроризма было бы практически невозможно. Следует вопрос: действия террористов служат поводом для удовлетворения стремления СМИ к организации «ярких шоу» или же сами СМИ провоцируют терроризм для искусственного поднятия своего рейтинга?

Рассмотрим в качестве примеров некоторые террористические акты, произошедшие на территории Республики Казахстан.

12 ноября 2011 г., г. Тараз, Южный Казахстан:

Кариев Максат Кокшкинбаевич, 1977 года рождения, уроженец Жамбылской области, совершил ряд дерзких и тяжких преступлений, повлекших смерть семи человек, в том числе пяти сотрудников правоохранительных органов. Были ранены два сотрудника органов внутренних дел и один прохожий.

Утром М. Кариев совершил вооруженное нападение и убил двух сотрудников Департамента Комитета национальной безопасности (далее — ДКНБ) по Жамбылской области, которые осуществляли за ним наружное наблюдение. Около 11 часов утра он же совершил разбойное нападение на владельца автомобиля «Мазда 626» и, угрожая оружием, связал его, и завладел его автомобилем. В 11:35 М. Кариев совершил нападение на оружейный магазин, убив из огнестрельного оружия охранника и случайного посетителя, завладел в магазине двумя единицами стрелкового оружия и боеприпасами. Затем путем разбойного нападения захватил автомобиль ВАЗ 21099. Подоспевший наряд полиции также был хладнокровно расстрелян М. Кариевым. У убитых сержантов специализированного отдела охраны М. Кариев забрал табельное оружие — автомат Калашникова и пистолет Макарова. После совершенных деяний М. Кариев заехал по месту своего проживания и, взяв с собой гранатомет РПГ 26, приехал в центр города. Там он демонстративно произвел один выстрел из гранатомета и несколько выстрелов из автоматического оружия по стенам и окнам здания Департамента Комитета национальной безопасности области. В результате данного обстрела жертв и разрушений нет. Скрываясь с места совершения преступления, М. Кариев в 12:45 ранил двух сотрудников конного полицейского патруля. Около 13:00 преступник в перестрелке был ранен сотрудниками полиции и задержан сотрудниками отдельного батальона дорожной полиции. При попытке его обезвредить М. Кариев совершил самоподрыв, в результате чего задержав-

ший его командир взвода капитан полиции Байтасов погиб на месте. В завязавшейся при задержании перестрелке был ранен еще один сержант полиции.

М. Кариев во время срочной службы в армии характеризовался как хороший стрелок. Проживал в различных городах Республики Казахстан, перебивался случайными заработками.

Версия официальная — террористический акт. Рабочая версия — обнаруженная М. Кариевым слежка сорвала более масштабный террористический акт, к которому он готовился в группе со своими сообщниками.

В результате расследования данного террористического акта позже было задержано и осуждено 4 его сообщника, которые также были признаны виновными в подготовке террористических актов [2].

17 июля 2016 г., г. Алматы, Юго-восточный Казахстан:

Кулекбаев Руслан Алпысбаевич, 1990 года рождения, уроженец Кызылординской области, начал свой кровавый путь ранним утром, хладнокровно застрелив уроженку Узбекистана, занимающуюся в Алматы проституцией. Уже во время следствия выяснится: женщину он убил из-за религиозной нетерпимости к ее промыслу.

18 июля в 10:54 Р. Кулекбаев целенаправленно прибыл в Управление внутренних дел Алмалинского района г. Алматы, где смертельно ранил постового, завладел его оружием, ранил еще двух полицейских и гражданское лицо, а затем, угрожая оружием, захватил гражданский автомобиль с водителем и скрылся в направлении ДКНБ по г. Алматы. По дороге он обстрелял полицейский автомобиль, ранив двух полицейских. Возле здания ДКНБ Алматы Р. Кулекбаев оказывается приблизительно через десять минут. Новая перестрелка: террорист открыл огонь по дежурившим у здания патрульным полицейским. Убиты двое сотрудников правоохранительных органов, один ранен. Водитель машины сбегает. Р. Кулекбаев пытается завладеть автотранспортом служащего пограничных войск и убивает его, ранив гражданское лицо. Передвигаясь дальше, террорист захватил легковушку «Лада» и заставил водителя ехать к центру города. Водитель, нарушая правила дорожного движения, привлекает внимание патрульной машины, она следует за нарушителем, останавливает его: террорист вновь открывает стрельбу на поражение. Двое полицейских ранены, один — смертельно.

Задерживают террориста в 11:30 часов в административном центре города возле здания «Казахконцерта», то есть примерно через полтора

часа после нападения на постового Алмалинского РУВД. Во время задержания ранены еще двое полицейских. Сам Р. Кулекбаев также ранен в перестрелке.

Последствия теракта: гибель восьми сотрудников правоохранительных и других госорганов и двух гражданских лиц.

Уже во время следствия выясняется, что Р. Кулекбаев хотел пролить кровь не только полицейских, но и судей с прокурорами. Для чего еще до налета на РУВД подходил к зданию Алмалинского районного суда в ожидании людей в форме. Никого не встретив, он направился в полицейское управление.

Р. Кулекбаев ранее проживал в г. Байконур, женат. Жил в поселке Ынтымак, Илийского района, Алматинской области, занимался торговлей мобильными телефонами. Ранее был дважды судим: в 2010 году за совершение грабежа с применением насилия и в 2012 году за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия. С приверженцами запрещенного в Казахстане религиозного течения познакомился в колонии.

В юности Р. Кулекбаев занимался кикбоксингом. Навыки обращения с оружием получил во время игры в пейнтбол. Был склонен к насилию. Высшего образования не имел.

Версия официальная — совершение общеуголовных преступлений по мотивам мести сотрудникам правоохранительных органов за годы, проведенные за решеткой. Рабочая версия — физическое устранение представителей светской власти по религиозным соображениям на почве радикальных религиозных убеждений [3].

Оба указанных случая имеют между собой кое-что общее, не относящееся к юридической квалификации.

Так, активная преступная деятельность М. Кариева, т. е. события, происходившие 12 ноября 2011 года, по которым было возбуждено уголовное дело, были названы «Делом Терминатора» [4].

В свою очередь, Р. Кулекбаев, с действиями которого связаны события, происходившие 17 июля 2016 года, был назван СМИ «Алматинский Рэмбо» [5], по другим источникам «Алматинский стрелок» [6].

Кроме того, инцидент 30 мая 2012 года. Пост «Арканкерген» не вышел на связь. Прибывшие туда сотрудники погранзаставы обнаружили сгоревшее здание казармы, в котором были найдены тела 13 пограничников. Позднее был найден труп еще одного военнослужащего (всего на посту должны были находиться 15 сотрудников погранслужбы КНБ), а также труп егеря, жившего неподалеку.

Данное происшествие сразу получило широкий резонанс в Казахстане. Выдвигались две версии произошедшего: пост погранзаставы мог подвергнуться нападению со стороны местных жителей, контрабандистов или профессиональных боевиков либо расправа была совершена на почве неуставных отношений. Уже 1 июня Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев заявил, что произошедшее было актом терроризма, произошедшим в результате внутренних конфликтов.

1 октября 2012 г. В. Челаху были официально предъявлены обвинения по восьми статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан: убийство 2 и более лиц, кража (при задержании у него изъяли фотоаппарат, ноутбук и некоторые другие предметы), похищение и незаконное хранение оружия, повреждение военного имущества (поджог казармы), дезертирство, похищение документов с грифом «секретно» (а именно карты госграницы).

11 декабря 2012 г. суд признал В. Челаху виновным в убийстве 15 человек на посту «Арканкерген» и приговорил его к пожизненному заключению с отбыванием наказания в колонии особого режима [7].

Действия В. Челаху были названы СМИ «Казахский Рэмбо» [8], также встречается «Казахстанский Рэмбо» [9].

Подобное сравнение с положительно ассоциированными героями американских экшенов и боевиков является своего рода недопустимой пропагандой террористической деятельности СМИ.

Обратить внимание, что не так давно в целом ряде государств — Австрии, Бельгии, Канаде, США, а также Советом Европы были приняты общие принципы поддержания СМИ общественно-моральных норм. Причем большинство организаций, связанных с новостями, добровольно согласились с полезными руководящими принципами. Компиляция их основных пунктов может быть представлена следующим образом:

- освещение новостей должно быть ограничено фактами. Слухи и спекуляции не должны сообщаться. Любое усилие должно прилагаться к недопущению сенсации событий и особенное внимание должно уделяться тому, чтобы избежать использования оскорбительной фразеологии;
- прямой эфир должен избегаться в большинстве обстоятельств, поскольку он часто предоставляет террористам нередактируемую платформу. Это не исключает репортажей с места событий, если только они не даются в прямом эфире;
- не должно даваться никакой информации, которая могла бы помочь террористам в совершении их преступлений, такой как раскрытие позиций полиции. То же и в отношении информации, которая повысила

бы коллективное беспокойство террористов или усилила бы напряженность проблемной ситуации. Например, прибытие спецгруппы по освобождению заложников не должно транслироваться;

- должен соблюдаться баланс между заявлениями террористов и их очевидной пропагандой, с одной стороны, и информацией и интервью, с другой стороны;

- избегать романтизации террористов и их борьбы; никогда не описывать их с симпатией [10].

К сожалению, в Казахстане и других странах СНГ такого журналистского кодекса не существует. Однако многие специалисты говорят о необходимости стимулирования журналистского сообщества на разработку правил и принципов поведения в экстремальных ситуациях, в том числе при проведении антитеррористических операций. Принятие этического кодекса СМИ должно стать компромиссным (с учетом интересов и прессы, и властных структур) правовым актом поведения СМИ при освещении событий, непосредственно связанных с деятельностью террористических организаций и противодействием им компетентными органами.

Вместе с тем та или иная интерпретация теракта в СМИ может свидетельствовать о его результате, задавать реакцию на него населения. Некоторые массмедиа так освещают террористические акты, что объективно создают информационное прикрытие для террористов. Терроризм при соответствующем информационном освещении в СМИ представляет мощнейшее оружие, поскольку, демонстрируя бессилие власти, активизирует оппозиционные силы и настроения [11].

Безусловно, СМИ заинтересованы в передаче большого количества новостей об актах терроризма, поскольку это интересно большому кругу читателей и зрителей и, соответственно, приносит большую прибыль. Однако следует обратить внимание на форму подачи информации.

Государству следует уделить должное внимание успешности своей информационной политики в сфере противодействия терроризму. Для этого правоохранительным органам нужно наладить конструктивное сотрудничество со СМИ, чтобы не допустить ущерб, наносимый террористами обществу. Журналисты не должны занимать сторону террористов путем объяснения или, что еще хуже, оправдывать действия террористов. А следовательно, СМИ не должны стать трибуной террористов, поскольку, свободно предоставляя слово террористам, массмедиа становятся пропагандистским средством террора. СМИ также не должны содействовать террористам в получении какой-либо информации.

Информационное пространство — слишком тонкая и хрупкая область в жизни любого социума. И уповать на формализованные решения было бы крайне непредусмотрительно. Наиболее приемлемым вариантом для всех является заключение соглашения между государственной властью и СМИ, например, о координации взаимоотношений в некоторых сферах, об обмене экстренной информацией, о кодексе поведения работников СМИ в критических ситуациях и др., что стало бы обоюдовыгодным для всех сторон.

### Список основных источников

1. Школьный, В. О терроризме и его пропаганде в СМИ на примере Центральной Азии [Электронный ресурс] / В. Школьный. — Режим доступа: <http://scienceport.ru/anlytics/o-terrorizme-i-ego-propagande-v-smi/>. — Дата доступа: 01.10.2021.
2. Доклад «Терроризм в Казахстане»: Общины ваххабитов будут только раски [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. — Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/1598478.html>. — Дата доступа: 01.10.2021.
3. Как смертник Кулекбаев отбывает наказание в аркалыкской тюрьме [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://qostanay.tv/obshchestvo/kak-smertnik-kulekbaev-otbyvaet-nakazanie-v-arkalykskoy-tyurme>. — Дата доступа: 14.09.2017.
4. Проблемы терроризма в Казахстане: портрет крупным планом. Центр программ по вопросам безопасности. — Астана, 2014. — С. 3
5. Акимбеков, С. Мы сами превратили террориста в «Рэмбо» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://365info.kz/2016/07/lyubimyj-gorod-mozhet-spat-spokojno/>. — Дата доступа: 08.09.2021.
6. Алматинский стрелок: как это было два года назад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://holanews.kz/view/news/23972>. — Дата доступа: 18.06.2019.
7. Челах Владислав Валерьевич [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Челах,\\_Владислав\\_Валерьевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Челах,_Владислав_Валерьевич). — Дата доступа: 10.10.2021.
8. Казахский Рэмбо [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mikle1.livejournal.com/2730840.html>. — Дата доступа: 03.10.2021.
9. Кармазин И. Казахстанский Рэмбо отказался от признания [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. — 2012. — 27 июля. — № 25999. — Режим доступа: <http://www.mk.ru/incident/2012/07/26/730071-kazahstanskiy-rembo-otkazalsya-otpriznaniya.html>. — Дата доступа: 22.10.2021.
10. Livingstone, N. C. The War against Terrorism / N. C. Livingstone. — 8th Printing. — Toronto : Lexington Books, 1987. — P. 113
11. Сагынбекова, Г. М. Терроризм и средства массовой информации [Электронный ресурс] / Г. М. Сагынбекова. — Режим доступа: <https://articlekz.com/article/15001>. — Дата доступа: 08.10.2021.



---

**MEDIA COVERAGE OF THE EXTREMIST ACTIVITIES AS ONE OF THE UNACCEPTABLE FORMS OF PROPAGANDA**

*The methods of terrorism in modern times are being improved every day. A special role here is played by the media, which often, without realizing it, help terrorists by covering their activities. The media, in pursuit of the intent to gain high ratings, support terrorist activities or individual terrorists by covering illegal activities with positively associated stereotypes. Vivid examples of this are the terrorist acts committed on the territory of the Republic of Kazakhstan in recent years.*