

УДК 372.82

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНЫХ МЕСТ
УЧЕБНО-СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА
ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»**

Е. В. Пенионжек

*ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
старший преподаватель кафедры философии,
психологии и гуманитарных дисциплин,
кандидат философских наук, доцент*

Практика преподавания учебной дисциплины «Философия» в рамках реализации образовательной программы подготовки обучающихся по узкой специализации «Деятельность участкового уполномоченного полиции» в Уральском юридическом институте МВД России требует активного привлечения материально-технической базы образовательной организации в целях осуществления практико-ориентированного обучения специалистов органов внутренних дел. В межвидовом учебно-ситуационном центре института сосредоточена достаточная база для проведения учебных занятий по учебным дисциплинам «Криминалистика», «Уголовный процесс» и др. Однако не всегда представляется, как использовать учебные места учебно-ситуационного центра в целях формирования компетенций обучающихся в рамках неюридических дисциплин. Интересен положительный опыт научно-практического характера кафедры философии, психологии и гуманитарных дисциплин в организации и проведении учебных занятий по учебной дисциплине «Философия».

Целевыми установками занятия семинарского типа (практического занятия) по учебной дисциплине «Философия» выступает возможность дать обучающимся представление об основных векторах социального и гуманитарного познания [1, с. 612], имеющих практическую значимость в их профессиональной деятельности сотрудников подразделений органов внутренних дел. В связи с этим целесообразным представляется раскрытие проблематики поиска и доказательства истинного знания в процессе установления истины по делам различного рода, стремление изучить их функции в исследовательской деятельности и формировании культуры познавательной деятельности сотрудника [2, с. 328].

Для достижения целей практико-ориентированного обучения интересным представляется проведение учебного занятия по теме, связанной с гносеологическим дискурсом, например, по теме «Познание, его возможности и границы».

Предусматривается, что используются: компьютер учебной аудитории, ноутбук и планшет для размещения на учебных местах, смартфон для обеспечения интернет-соединения; электронная информационно-образовательная среда института для аудиовизуального контактирования посредством видео-конференц-связи BigBlueButton между учебными местами и учебной аудиторией, ноутбук для работы малых групп обучающихся. В ходе учебного занятия обучающиеся в малых группах перемещаются по помещениям учебно-ситуационного центра: учебные места «Квартира-студия», «Офис», «Кафе-бар», «Магазин». Занятие сопровождаются слайды двух мультимедийных презентаций для наглядного представления учебного материала и для заполнения обучающимися в ходе работы на учебном занятии. Обучающиеся пользуются изданиями Уголовного кодекса Российской Федерации и учебным пособием по учебной дисциплине «Философия» (Философия: учебное пособие / под ред. Е. В. Пенионжек. — Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2020. — Ч. 1. — 128 с.).

Методические приемы использования учебных мест учебно-ситуационного центра при преподавании учебной дисциплины «Философия» эффективно способствуют формированию профессиональных компетенций обучающихся. Для формирования на пороговом уровне при рассмотрении слайда презентации обучающиеся посредством методики опроса / понятийного диктанта характеризуют содержание видов истинного знания. Преподаватель сообщает, что абстрактная истина не устойчива и всегда характеризуется конкретным в виде правды, неправды, заблуждения, ошибки или лжи, что связано с той или иной степенью аберрации (искажения) реального в процессе социального познания. Правда — это знание, которое является воспроизводством соответствия высказываний человека и его размышлений, соответствия в дискурсивном поле нарративов оппонентов в диалоге, основанном на взаимодоверии. В беседе и споре каждый может быть прав, т. к. правда характеризует понимание соответствия мыслей и слов носителя общественных отношений. В противоположность правде неправда характеризуется отсутствием такого соответствия высказываний и размышлений, что опосредуется значительным искажением реальности в виде аберрации близости (гиперболизация событий недавнего прошлого по сравнению с более давними событиями), аберрации дальности (преувеличение событий настоящего при сравнении их с событиями прошлого, которые вообще могут быть сводимы до незначительности) и аберрации состояния, согласно чему длительные процессы вообще воспринимаются человеком как неизменное состоя-

ние. Рефлексия по отношению к правде и неправде может выявить так называемые погрешности при восприятии реального. Так, например, прошлое может казаться человеку безупречным или человек, являясь представителем определенной общности, стремится к воспроизводству образов этой общности в самом благоприятном виде или, впрочем, неблагоприятном. Также человеку может быть свойственно сосредотачивать вопрос без ответа на себе, своих представлениях, то есть ставить себя на место других, а значит, понимать их действия сквозь призму собственного жизненного опыта, но не их опыта. Или человек может находиться во власти так называемых предрассудков необоснованного доверия, согласно чему считается, что люди, видевшие все своими глазами, более информированы, хотя это может быть и не так вследствие нравственно-психологических характеристик восприятия реальности.

Иной вариацией конкретного является заблуждение как знание, не соответствующее своему предмету, но непреднамеренно принимаемое за истину вследствие необоснованного обобщения или одностороннего восприятия, представления о вероятном как достоверном в виде экстраполяции опыта на ситуацию или иного предубеждения, показывающего ограниченность, несовершенство или даже ущербность познавательной деятельности. Видами заблуждения Ф. Бэкон назвал идола (или призраки) мышления как типовые неточности в расчетах и рассуждениях. Идолы рода характеризуют склонность людей воспринимать положительное быстрее, чем недействительное для них отрицательное, склонность додумывать большее разнообразие свойств и склонность быть мерой всего, что существует. Идолы пещеры возникают как продукт жизненного опыта человека: его духовной и телесной природы, воспитания, образа жизни. Идолы площади являются результатами конвенций между людьми в отношении установления обозначаемого в сущности вещей как дефиниций понятий, а идолы театра — результатами преднамеренно искажающих действительность теорий, учений и закономерностей доказательств.

Заблуждение чрезвычайно затрудняет процесс достижения истинного знания, но, зачастую, является его неизбежным спутником, порождая ошибки. Ошибка — это знание одностороннего отражения реальности при недостатке информации, что при этом характеризуется стремлением узнать больше, чем позволяет уровень общественных связей. Ошибки показывают результат отношения человека к истине. Ложь — это знание, преднамеренно искажающее образ объекта познания в целях соображений человека, стремящегося ввести в заблуждение другого или скрыть аспекты понимания реального. Ложь характеризуется сознательным актом трансформации гносеологических отношений «субъект — объект» и влечет за собой определенные последствия в нравственно-правовом поле.

Обучающиеся должны показать четкие знания видов истинных знаний, для чего они, пользуясь материалом учебно-методического пособия [3, с. 49] и/или учебного пособия [4, с. 112] при необходимости, а также конспектами, воспроизводят дефиниции так называемых спутников истинного знания: правды, неправды, заблуждения, ошибки, лжи.

Для формирования базового уровня сформированности профессиональных компетенций обучающимся предлагается выполнить практическое задание. Преподаватель показывает обучающимся на экране монитора на канал, демонстрирующий учебное место «Офис», где вдоль открытой двери располагаются предметы, имитирующие инструменты для вскрытия дверного замка: отвертка, три канцелярские скрепки, заколка для волос, ключ шестигранный для крепежа, зажим канцелярский. Преподаватель напоминает, что знания эмпирического уровня будут существенно расширены, если на так называемое место происшествия прибудет малая группа обучающихся, так как посредством органов чувств знания будут обогащены новой информацией.

Методическим приемом выступает то, что преподаватель сообщает, что при выполнении практического задания группа делится на две подгруппы, одна будет оставаться в аудитории, вторая получит задание для работы на так называемом месте происшествия, где, используя уровень рационального познания, обучающиеся будут выдвигать различные суждения и умозаключения, приближаясь к истинному знанию и предлагая правдивые или неправдивые суждения, суждения заблуждения или ошибочные.

Следующий методический прием основан на том, что преподаватель предлагает представить, что в дежурную часть территориального органа внутренних дел поступило сообщение от очевидцев о том, что вскрыта дверь офиса. Незамедлительно группа немедленного реагирования патрульно-постовой службы выехала по указанному адресу, оцепила территорию. Следует сформировать следственно-оперативную группу и направить по данному адресу для выяснения причин вскрытия и предварительной оценки ущерба.

Методически оправданным является то, что из числа обучающихся формируется в инициативном порядке группа, имитирующая состав следственно-оперативной группы (следователь / дознаватель, оперуполномоченный, эксперт-криминалист), куда дополнительно могут быть включены участковый уполномоченный полиции, инспектор подразделения по делам несовершеннолетних (далее — инспектор ПДН), кинолог, инспектор Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее — инспектор ГИБДД). Каждому курсанту выдается бейдж с шевроном подразделения, а также: следователю/дознавателю — набор пакетов «для упаковки вещественных доказательств», оперуполномоченному —

перчатки, эксперту-криминалисту — фотоаппарат, участковому уполномоченному полиции и инспектору ПДН — блокноты и ручки, кинологу — игрушка собаки-спаниеля, инспектору ГИБДД — брелок с имитацией ключей от автотранспортного средства. Также группа, имитирующая следственно-оперативную группу, может быть дополнена участниками: обучающимися, проходящими практику в территориальном органе внутренних дел, им выдается бейдж с шевроном образовательных организаций. К этой группе могут быть присоединены участники-граждане, получающие сумку.

Ведущим методическим приемом становится получение малой группой задания ответить на вопрос: чем был вскрыт замок двери? Группа самостоятельно проходит в помещение учебного места «Офис», там располагаются предметы, имитирующие инструменты для вскрытия дверного замка: отвертка, три канцелярские скрепки, заколка для волос, ключ шестигранный для крепежа, зажим канцелярский — рядом с дверью и за ней. Группа обучающихся изучает «место происшествия», назначенные участковым уполномоченным и инспектором ПДН опрашивают около помещения курсанта, имитирующего своими действиями гражданина. Преподаватель может прийти на учебное место, старший по группе делает доклад о работе группы.

Методически верной характеризуется работа обучающихся, которые во время работы группы наблюдают за действиями группы из аудитории посредством ресурса «БигБлуБаттон» ЭИОС института и анализируют их действия на основании заполнения посредством программного обеспечения «ПауэрПоинт» слайдов презентации «Методические рекомендации» с пустыми ячейками, отвечая на вопрос: каковы действия познавательного толка на месте происшествия сотрудников различных подразделений? Обучающиеся самостоятельно выбирают категории, например: следователя/дознателя, оперуполномоченного, эксперта-криминалиста и иных лиц. Как происходит формирование суждений? Используя какую профессиональную лексику, обучающиеся выдвигают правдивые или неправдивые суждения, формируют ошибочные суждения или, возможно, заблуждаются? Какие виды истинного знания сопровождают процесс познания?

По готовности (примерно в течение 5–7 минут и по истечении максимум 10 минут) группа возвращается в учебную аудиторию учебно-ситуационного центра и дает ответ на вопрос, предоставляя в качестве доказательной базы ответа собранные так называемые вещественные доказательства. Отвечает старший по группе (следователь/дознатель), предоставляя слово для ответа иным участникам.

При ответе на вопрос, чем был вскрыт замок двери, группа доказывает свою позицию на основании собранных доказательств и выдвинутых умозаключений.

При демонстрации заполненных слайдов презентации группа обучающихся в аудитории сообщает, какие действия сопровождали познавательные процессы раскрытия преступления, какие предпринимались попытки выдвижения суждений, поиска истины, какую лексику использовали, ошибаясь или заблуждаясь.

Использование методических приемов различного спектра в рамках учебных занятий по дисциплине «Философия» при использовании учебных мест учебно-ситуационного центра позволяет достичь преподавателю сразу нескольких целей: а) включить в групповую работу на занятии максимальное число обучающихся; б) выявить имеющиеся у них пробелы в знаниях; в) привить обучающимся культуру высказывания собственного мнения, умение отстаивать самостоятельно сформированную позицию по значимым вопросам; г) продемонстрировать обучающимся преимущество теоретических знаний и профессиональных задач, с которыми они столкнутся при реализации сформированных компетенций в профессиональной деятельности.

1. Венидиктов С. В. Межкультурная коммуникация в условиях виртуализации социального взаимодействия // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник. М., 2022. С. 612–613. [Вернуться к статье](#)

2. Дерюгин Р. А., Феклушина А. А. О некоторых вопросах, связанных с расследованием преступлений, совершенных с применением методов социальной инженерии // Технологии XXI века в юриспруденции : материалы Третьей междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 21 мая 2021 г. / Урал. гос. юрид. ун-т. Екатеринбург, 2021. С. 327–334. [Вернуться к статье](#)

3. Пенионжек Е. В. Философия : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2017. 126 с. [Вернуться к статье](#)

4. Философия : учеб. пособие / под ред. Е. В. Пенионжек. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2020. Ч. 1. 128 с. [Вернуться к статье](#)