

УДК 37.013

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА — ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Г. А. Русакова*

*Образовательный комплекс Полиции Республики Армения,  
доцент кафедры языков,  
кандидат педагогических наук*

Главная задача подготовки специалиста в любой области — это его профессионализм, а также соответствие требованиям времени и социальному заказу. В давние времена эта задача решалась непосредственным обучением у мастера — как бы сейчас сказали «индивидуальным обучением», когда мастер на практике передавал весь свой накопленный опыт своему ученику. Ученик получал практическую базу, выверенную мастером в течение своей жизни, пропуская стадию «проб и ошибок», и в зависимости от своих творческих и исследовательских способностей получал возможность довести эту базу до совершенства, внося собственные наработки.

Советская система образования трудоустраивала своих выпускников, а потому нехватка знаний или практических умений могла быть восполнена в практической деятельности без какого-либо ущерба для молодого специалиста, которому государство оказывало всевозможную поддержку, назначая наставников, стимулируя активность и стремление к дальнейшей учебе.

В современном государстве выпускник должен трудоустраиваться сам, а значит, при отсутствии необходимых работодателю качеств, знаний и умений его быстро заменят на другого претендента. Все чаще серьезной критике подвергается именно юридическое образование.

Основными причинами называются слишком большое количество юридических вузов, которые, за исключением лишь некоторых, не способны дать фундаментальную юридическую подготовку [1]; некомпетентность молодых специалистов, которая наносит значительный вред; преобладание теоретических знаний над практической составляющей и, как результат, «отрыв от жизни»; недостаточное внимание или отсутствие такового к вопросам профессиональной этики, что чрезвычайно важно, когда речь идет о готовности выпускников к включению в коррупционные схемы, и т. д.

Проанализируем, что оказывает влияние на качество юридического образования. Во-первых, это, конечно же, мотивирование студентов. Как говорят

сами студенты, часть из них мотивированы только на занятость, часть — на овладение юридической специальностью на профессиональном уровне, а часть — на получение «корочки» о высшем образовании. Возможно, имеет смысл выделение студентов, действительно мотивированных на профессию, и работа с ними в более углубленном формате, тогда как для остальных образовательная программа может носить более ознакомительный характер с сохранением возможности перехода в группу «будущих профи» в случае изменения мотивации.

Одной из самых распространенных претензий к выпускникам юридических вузов является оторванность их подготовки от практики. Казалось бы, мониторинги работодателей должны были помочь в урегулировании этого пробела. Однако работодатели зачастую не способны четко сформулировать свои требования, предъявляют их в «размытом» формате. Это происходит не потому, что они не знают, какие специалисты им нужны, а потому, что вузы предлагают им сформулировать для определения целей обучения список умений, навыков и компетенций, которые будут положены в основу учебных программ, а для этого надо проанализировать свой опыт работы, для чего у работодателей нет ни времени, ни желания.

Если анализировать как бы со стороны, можно сказать, что всех работодателей больше всего волнует вопрос адаптации молодого специалиста, на которую уходит много времени и сил, получается, что новый сотрудник работает длительный период «вхолостую». Отсюда и обязательное требование при приеме на работу — наличие опыта работы. Есть работодатели, которые нашли выход из сложившейся ситуации, создав при своих организациях как бы подготовительные курсы, только после прохождения которых возможно претендовать на получение работы.

В этом случае основной акцент в «ожиданиях» от вузов работодатели делают на качестве теоретических знаний, в которые вкладывают прежде всего умение проанализировать ситуацию и дать ей правовую квалификацию; способность предложить варианты решения проблемы с помощью правовых механизмов; умение пользоваться правовыми источниками; умение сформулировать свою позицию по вопросу, выдвинуть соответствующие аргументы; умение излагать мысли как на языке юристов, так и неюристов.

Конечно, образование должно ориентироваться на практику, однако в последнее время звучит мнение о том, что главная задача вуза состоит в развитии студента [2, с. 21]. Прежде всего потому, что рынок труда слишком изменчив, а кроме того, вуз работает в интересах студента, а значит, помогает ему реализоваться в разных областях.

Что же может способствовать повышению качества образования? Во-первых, акцент на развитии практических умений и навыков, что должно найти отражение в предметных программах. Во-вторых, введение новых практик, в частности юридической клиники, которая оказывает реальную правовую помощь и консультации населения.

Одним из направлений может стать разработка и внедрение новых актуальных курсов, таких как, например, практика альтернативного разрешения конфликтов, профилактики преступлений.

Разработка и внедрение системы поощрений студентов и преподавателей также оказывает существенное влияние на рост качества образования.

Обязателен, на наш взгляд, систематический мониторинг и последующее внедрение в учебный процесс новых наиболее эффективных методов и форм работы, информационных технологий. В связи с этим должна вестись постоянная методическая работа с преподавателями. Безусловно, подобная работа станет еще более эффективной в случае выхода за пределы своего вуза — международные и межвузовские конференции, семинары, мероприятия помогут вузам объединять свои усилия в борьбе за качество образования [3, с. 10]. Одним из новых направлений является академическая мобильность, которая также выводит процесс подготовки специалиста на новый уровень.

Большую долю составляет работа со студентами. Подобная работа возлагается прежде всего на отдел по контролю за качеством обучения, который должен быть создан в вузе. Отделом разрабатываются основные мероприятия, включающие в себя:

- 1) непрерывный контроль знаний, умений и навыков студентов (текущий, рубежный, итоговый);
- 2) усовершенствование системы оценивания; компьютеризацию тестирования; анонимные опросы о том, как преподается тот или иной предмет, работают кафедры и факультеты и пр.;
- 3) периодический мониторинг и анализ результатов;
- 4) поэтапное усложнение заданий экзаменационных испытаний с постепенным увеличением практического уклона;
- 5) постоянную проверку остаточных знаний студентов;
- 6) активное привлечение практикующих специалистов для проведения консультаций, семинаров, экзаменов;
- 7) анкетирование работодателей, принявших на работу выпускников данного вуза;
- 8) активное участие в международных конкурсах, конференциях, различного рода соревнованиях и разработке или реализации совместных проектов, что позволит «подтянуть уровень» до международного стандарта;

- 9) организацию научной и исследовательской работы студентов;
- 10) оценку уровня и качества трудоустройства.

Все результаты должны быть доступными для ознакомления, прозрачными, объективными и публиковаться в конкретном разделе сайта вуза.

Безусловно, такая работа должна вестись не только отделом контроля за качеством образования, это совместные усилия, включающие работу всего профессорско-преподавательского состава, администрации, сотрудников и самих студентов. Если подобная работа будет проводиться системно и целенаправленно, результат не заставит себя ждать.

1. Ломоносов А. М., Сидоров О. А. К вопросу о системе качества образования на юридическом факультете МарГУ // Юридическому факультету МарГУ 10 лет. С. 8–14. [Вернуться к статье](#)

2. Воскресенская Е. В., Твердохлеб Ю. А., Твердохлеб В. Ю. Современные проблемы юридического образования и формирования профессионального сознания юристов [Электронный ресурс]. URL: sor\_2009\_04.pdf (дата обращения: 18.03.2022). [Вернуться к статье](#)

3. Юридическое образование в России: поиск новых стандартов качества. По материалам исследования. М., 2013. 414 с. [Вернуться к статье](#)