

УДК 343.3

*Д. В. Грузинский**адъюнкт научно-педагогического факультета учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

**ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
КАК КРИМИНООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЗНАК
СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПОСЯГАЮЩИХ НА ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ**

Для защиты законной деятельности сотрудников органов внутренних дел и иных лиц, выполняющих обязанности по охране общественного порядка, их жизни, здоровья, чести и достоинства от противоправных посягательств, уголовным законодательством предусмотрена соответствующая система уголовно-правовых норм. Необходимость охраны названных лиц обусловлена тем, что они находятся на передовой борьбы с преступностью и в связи с выполнением своих профессиональных функций часто подвергаются активному противодействию со стороны деструктивно настроенных лиц. Одним из наиболее дискуссионных в правоприменительной практике признаков составов преступлений, которые посягают на порядок управления, является признак выполнения обязанностей по охране общественного порядка. Правильное установление названного признака влияет, во-первых, на квалификацию преступления, во-вторых, на характер и степень общественной опасности содеянного и, в-третьих, на дифференциацию уголовной ответственности виновного и индивидуализацию его наказания.

Вместе с тем ни на законодательном, ни на доктринальном уровнях до настоящего времени не сформировалось единого подхода к понятию «выполнение обязанностей по охране общественного порядка», что не вносит ясности в понимание сущности указанного понятия.

Как представляется, источником, где могло бы быть закреплено указанное понятие, явилась бы Инструкция о порядке организации деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, утвержденная приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 24 июля 2013 г. № 333 (ред. от 30 декабря 2022 г.), поскольку в данной Инструкции подробно регламентирована деятельность сотрудников органов внутренних дел по охране общественного порядка.

Наряду с тем, что данный правовой акт является ведомственным и не распространяет свое действие на лиц, не входящих в систему органов внутренних дел, его положения могли бы быть распространены на иных лиц, которые в соответствии с действующим законодательством привлекаются для осуществления охраны общественного порядка.

Сложившаяся судебная практика по уголовным делам о посягательстве на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел и иных лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка, в настоящее время в части понимания рассматриваемого термина использует положения утратившего силу в сентябре 2021 г. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 сентября 1993 г. № 7 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка» (далее — постановление Пленума), которое давало разъяснение о том, что под исполнением обязанностей по охране общественного порядка следовало понимать несение работниками милиции, народными дружинниками, а также военнослужащими и иными указанными в законе лицами постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах, поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и других массовых мероприятий, при ликвидации последствий аварий, общественных или стихийных бедствий, предотвращение или пресечение противоправных посягательств. В целом поддерживая названную правовую позицию, считаем, что у суда в настоящее время нет правовых оснований применять указанные положения постановления Пленума.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З законодатель уравнил санкции ч. 2 ст. 363 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) об ответственности за сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок, сопряженное с применением насилия или с угрозой его применения, и ст. 364 УК об ответственности за насилие либо угрозу применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел, признав тем самым одинаковую общественную опасность указанных видов преступлений. Исходя из законодательных новелл, напрашивается вопрос о том, целесообразно ли выделять в нормах УК выполнение обязанностей по охране общественного порядка как криминообразующий признак составов преступлений, посягающих на порядок управления, если законодатель не дифференцирует уголовную ответственность по анализируемому нами признаку?

Давая ответ на данный вопрос, отметим, что служебная деятельность и деятельность по охране общественного порядка подлежат уголовно-правовой охране. Однако деятельность по охране общественного порядка, представляющая собой совокупность мероприятий, проводимых органами внутренних дел, в том числе совместно с государственными органами, в тесной связи с общественностью, по защите прав и законных интересов граждан, обеспечению неприкосновенности личности и целостности собственности, обстановки спокойствия общественной жизни, нормальных условий для труда и отдыха людей, деятельности государственных органов и организаций, является приоритетной и нуждается, на наш взгляд, в усиленной уголовно-правовой защите.

Таким образом, сказанное позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В настоящее время существует необходимость закрепления на законодательном уровне понятия «выполнение обязанностей по охране общественного порядка», поскольку его отсутствие не вносит ясности в практику применения норм об ответственности, содержащих указанный криминообразующий признак, и не способствует единообразию судебной практики.

2. Новеллы УК в части регламентации в санкциях ч. 2 ст. 363 и ст. 364 УК одинаковых верхних пределов наказаний в виде лишения свободы следует признать не отвечающими реализации принципа дифференциации уголовной ответственности и нуждающимися в корректировке.

3. Факт выполнения обязанностей по охране общественного порядка, представляющих собой совокупность мероприятий, проводимых органами внутренних дел, в том числе совместно с государственными органами, в тесной связи с общественностью, по защите прав и законных интересов граждан, обеспечению неприкосновенности личности и целостности собственности, обстановки спокойствия общественной жизни, нормальных условий для труда и отдыха людей, деятельности государственных органов и организаций, является приоритетным и нуждается в усиленной уголовно-правовой защите.