

как нам представляется, ассоциируется конкретное активное применительное действие.

Таким образом, решением рассматриваемой проблемы может стать уточнение названия ст. 132 УПК Республики Беларусь «арест имущества». Представляется, что введение единого термина «арест имущества» необходимо использовать и в других отраслях права.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка : иллюстрированное издание / В. И. Даль. – М. : Эксмо, 2015. – 896 с.
3. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М. : Оникс [и др.], 2009. – 1359 с.
4. Толеубекова, Б. Х. Об унификации терминологического аппарата Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан [Электронный ресурс] / Б. Х. Толеубекова // Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/142112>. – Дата доступа: 30.01.2018.

УДК 343.132

И. М. Князев
ведущий научный сотрудник лаборатории
специальной кафедры
ГУО «Институт национальной безопасности
Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент

О ПРОИЗВОДСТВЕ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

При производстве такого следственного действия, как предъявление для опознания с участием иностранных граждан, должны соблюдаться требования, предусмотренные ст. 223, 224, 224-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь [1] (далее — УПК). Однако кроме соблюдения данных требований, при предъявлении иностранного гражданина для опознания целесообразно, чтобы лица, в числе которых он будет предъявляться, были не только схожи с ним по внешности, но и принадлежали по возможности к одной с ним национальности, этнической группе. Данного правила органам уголовного преследования следует придерживаться и при проведении опознания иностранных граждан по фотографиям.

При расследовании уголовных дел с участием иностранных граждан может возникнуть необходимость в проведении такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Процессуальный порядок производства данного следственного действия определен в ст. 225 УПК. Представляется, что при проверке на месте показаний иностранцев целесообразно всегда использовать звуко- и видеозапись, которые позволят в любое время проверить и уточнить перевод и отдельные детали преступления. Кроме того, в случае выезда иностранного гражданина из Республики Беларусь звуко- и видеозапись данного следственного действия могут быть воспроизведены в суде.

При проведении по делу следственного эксперимента (ст. 207 УПК) к участию в нем, в случае необходимости, могут привлекаться также и иностранные граждане из числа подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, специалистов, экспертов и лиц, проводящих опытные действия с их согласия. Перед началом следственного эксперимента иностранцу необходимо разъяснить: сущность и порядок проведения этого следственного действия; его процессуальные права и обязанности; последствия неисполнения этих обязанностей. Если в следственном эксперименте будут участвовать несколько иностранных граждан, владеющих одним иностранным языком, следователь, лицо, производящее дознание, должны иметь в виду возможность сговора между ними и принять с помощью переводчика соответствующие меры к его исключению. При проведении следственного эксперимента с участием иностранных граждан также целесообразно использовать звуко- и видеозапись.

При производстве по уголовным делам, связанным с иностранными гражданами, осмотра, обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления должны соблюдаться требования, предъявляемые к этим следственным действиям уголовно-процессуальным законом (ст. 203–205, 208–213 УПК). Если при производстве осмотра, обыска, выемки будет присутствовать иностранный гражданин, не владеющий или недостаточно владеющий языком, на котором ведется уголовный процесс Республики Беларусь, то надо заблаговременно пригласить переводчика. Его участие необходимо обеспечить также и при проведении осмотра и выемки почтово-телеграфных и иных отправлений, исполненных на иностранном языке. Если обыск либо выемка проводились у иностранца, не владеющего или недостаточно владеющего русским (белорусским) языком, то копии протоколов указанных следственных действий согласно ч. 3 ст. 21 УПК должны вручаться ему в переводе на его родной или другой язык, которым он владеет.

При расследовании уголовных дел с участием иностранных граждан большое значение имеет назначение и проведение экспертиз, выводы которых могут использоваться в качестве доказательств.

Согласно п. 3 ч. 1 и ч. 2 ст. 229 УПК иностранные граждане (подозреваемый, обвиняемый и др.) имеют право просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных экспертных учре-

ждений. Представляется, что если иностранец ходатайствует о приглашении указанного им эксперта из-за рубежа, то в удовлетворении такого ходатайства ему необходимо отказать, поскольку выполнение этой просьбы может привести к ненужной затяжке времени. Полагаем, что такого рода ходатайства следует разрешать положительно лишь в случаях отсутствия в Беларуси экспертов соответствующей специальности (квалификации).

В соответствии со ст. 234 УПК следователь, лицо, производящее дознание, вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, а также у потерпевшего, свидетеля с его согласия в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли ими следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах. При получении у иностранных граждан образцов для сравнительного исследования, а также при производстве в отношении них освидетельствования, сопряженного с обнажением тела освидетельствуемого, сотрудникам органов уголовного преследования иногда приходится сталкиваться с фактами противодействия указанных лиц осуществлению данных процессуальных действий. Думается, что в подобных ситуациях следователю, лицу, производящему дознание, не нужно сразу же прибегать к принудительным мерам в отношении иностранца. Необходимо сначала выяснить причину отказа и, если она обусловлена приверженностью иностранного гражданина к соблюдению определенных религиозных или культовых постулатов, запрещающих передачу посторонним продуктов жизнедеятельности человека (волос, крови и др.) либо обнажение в их присутствии, попытаться убедить его изменить свою позицию. С этой целью, в случае необходимости, нужно пригласить кого-либо из единоверцев (соотечественников) иностранца, исповедующих современный образ жизни. Следует отметить, что данная рекомендация (но только в части, относящейся к получению образцов для сравнительного исследования от иностранных граждан) уже высказывалась в юридической литературе [2, с. 935].

При направлении на экспертизу иностранных граждан может возникнуть необходимость в их стационарном наблюдении, а это связано с длительным пребыванием лица в медицинском учреждении. Такое пребывание, особенно если речь идет о судебно-психиатрической экспертизе, связано с существенным ограничением личной свободы иностранца. Поэтому полагаем, что, как и при задержании и заключении под стражу, при помещении иностранного гражданина (подозреваемого, обвиняемого), находящегося на свободе, в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар для производства экспертизы, связанной со стационарным наблюдением, об этом необходимо через МИД Беларуси информировать посольство или консульство соответствующего иностранного государства. В этой связи было бы целесообразным ст. 235 УПК дополнить шестой частью следующего содержания: «б. О помещении иностранного гражданина или лица без гражданства, не содержащихся под стражей, в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный ста-

ционар для проведения стационарной экспертизы орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток сообщает в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства подвергаемых экспертизе иностранного гражданина или лица без гражданства.».

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 990 с.

УДК 342.7+343.13

*С. В. Кодавлович
преподаватель кафедры
расследования преступлений
следственно-экспертного факультета
Академии МВД (Беларусь)*

ДОПОЛНЕНИЕ ПЕРЕЧНЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНО-ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ — ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

В соответствии с ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 21 Конституции Республики Беларусь человек, его права и свободы являются высшей ценностью и целью общества и государства; обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства [1]. Наибольший вред правам и свободам личности причиняется в результате совершения преступлений. Поэтому одной из основных задач, которая возникает перед органами государства и его должностными лицами, является принятие мер по восстановлению нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод человека или создание условий для их восстановления.

Посредством привлечения лица, виновного в совершении преступления, к уголовной ответственности не всегда удается в полном объеме восстановить нарушенные права и свободы лица, пострадавшего от данного преступления. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании законодательства в целях побуждения виновного лица к устранению последствий совершенного им преступления, в том числе посредством полного возме-