

УДК 343.1

С. А. Кутуков

*заместитель начальника кафедры организации
оперативно-розыскной деятельности Академии ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент*

И. Б. Казак

*начальник кафедры организации
оперативно-розыскной деятельности Академии ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ СИСТЕМАМИ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

С развитием и совершенствованием систем видеонаблюдения в исправительных учреждениях они становятся объектами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства. Диапазон использования материалов видеозаписи в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений весьма широк. Видеозаписи и аудиозаписи, полученные системами наблюдения, могут быть использованы в качестве доказательств [1, с. 445]. При этом возникает ряд проблем, связанных с определением порядка их процессуального приобщения к материалам уголовного дела, в связи с разнообразием источников и ситуаций получения таких видеоматериалов.

В настоящее время на эффективность применения систем видеонаблюдения оперативными подразделениями исправительных учреждений влияет ряд факторов правового, организационно-технического и тактического характера.

На сегодняшний день в рассматриваемой сфере существует несколько проблем правового характера.

Во-первых, в ведомственных нормативных актах не урегулирован порядок изъятия и использования материалов, полученных с применением систем видеонаблюдения. Так, ст. 83 УИК РФ дает право администрации исправительных учреждений использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных, однако процессуальные нормы для применения этой статьи отсутствуют [2, с. 16].

Во-вторых, необходимо учитывать, что в основном технические средства используются в соответствии с нормами уголовно-исполнительного законодательства, по этому же пути идет и практика их применения сотрудни-

ками, а в большинстве случаев для правильного документирования противоправных действий требуется руководствоваться уголовно-процессуальным, административным и оперативно-розыскным законодательством, где также недостаточно четко определена процедура использования данных видеоматериалов.

В уголовном процессе видеоматериалы могут быть использованы при доказывании по уголовным делам и выступать в качестве источников доказательств.

Необходимо при прибытии следователя (дознавателя) организовать и произвести выемку носителей интересующих видеозаписей либо их копирование на электронные носители. Перед изъятием видеозаписи необходимо установить техническую информацию (о месте и времени установки конкретной камеры, запись с которой изымается; режиме ее работы; технических характеристиках; времени сохранения записи; соответствии таймера записи реальному времени; требованиях по программному обеспечению; отсутствии линейного или электронного монтажа и т. п.). Изъятие видеозаписи и в необходимых случаях программного обеспечения для ее просмотра производится, как правило, на электронный носитель, который в упакованном и опечатанном виде приобщается к материалам уголовного дела.

Видеоматериалы хранятся на сервере исправительного учреждения лишь определенное время (30 суток), после чего автоматически уничтожаются. Поэтому их изъятие для решения задач оперативно-розыскной деятельности или уголовного судопроизводства не терпит отлагательства.

Изъятые в ходе выемки видеоматериалы должны быть осмотрены, если требуется, с участием специалиста, о чем составляется протокол. Лица, ответственные за функционирование системы видеонаблюдения, допрашиваются по вопросам, относящимся к расследуемому событию. Как самостоятельные источники доказательств материалы видеозаписи приобщаются к уголовному делу постановлением органа предварительного расследования и остаются при нем в течение всего срока его хранения.

Иногда возникают следственные ситуации, когда необходимо производство экспертизы видеозаписи. Для установления тождества лица, запечатленного на видеозаписи, и конкретного подозреваемого производится портретная экспертиза. В случае если одновременно с видеосъемкой производилась звукозапись и возникла потребность в отождествлении фонограммы голоса и речи подозреваемого, назначается комплексная портретная и фонографическая экспертиза. Для исключения фактов монтажа видеоматериала, внесения в него изменений осуществляется техническое исследование видеogramмы.

Помимо этого, использование специальной видеоаппаратуры или средств охраны и надзора (видеорегистраторов, купольных видеокамер, системы контроля доступа и т. п.) позволяет не только документировать преступные действия, но и спланировать и контролировать процесс задержания подозреваемых. Обстановка, зафиксированная видеокамерами назван-

ных систем, может и должна использоваться для получения значимой информации в процессе раскрытия и расследования преступлений о лицах, подлежащих привлечению к уголовной ответственности; механизме совершения преступления; очевидцах преступления; местах нахождения лиц (автомобилей) в определенное время в конкретном месте; маршрутах подхода (отхода) к месту совершения преступления; иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступлений, что должно находить отражение в протоколе осмотра места происшествия, прилагаемых к нему схемах.

Таким образом, подводя итог анализу использования систем видеонаблюдения исправительного учреждения для решения задач оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить:

1. При выборе, установке и эксплуатации систем видеонаблюдения в исправительных учреждениях, безусловно, необходимо учитывать их возможности в получении первичной видеoinформации, которая может быть в последующем использована для исследования с целью решения задач уголовного судопроизводства.

2. Системы видеонаблюдения могут одновременно выступать: как средства регистрации и документирования событий, как средства фиксации в интересах оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности и как объекты криминалистического исследования.

3. Являясь источниками объективной и достоверной фактической информации, материалы записи систем видеонаблюдения могут выступать в качестве полноценных доказательств и при соблюдении процессуального порядка их собирания, закрепления, проверки и оценки (ч. 1. ст. 88 УПК РФ), несомненно, будут способствовать установлению обстоятельств, имеющих значение для дела, а также обоснованию выводов и процессуальных решений.

Список основных источников

1. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Сенилова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 690 с.
2. Крымов, А. А. Направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий, осуществляемых в исправительных учреждениях: проблемы законодательного закрепления / А. А. Крымов // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1. – С. 15–18.