

УДК 343.81

*Д. А. Павленко*

*начальник отдела воспитательной работы со спецконтингентом  
в исправительных учреждениях, следственных изоляторах  
и лечебно-трудовых профилакториях  
управления организации исправительного процесса  
Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь,  
магистр юридических наук, магистр психологии*

## **ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ОСУЖДЕННЫХ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Влиянию общества на лиц, осужденных за совершение преступления (далее — осужденный), в пенитенциарной практике Республики Беларусь всегда отводилось важное значение. Еще в советский период истории белорусского государства в исправительно-трудовом законодательстве был закреплён принцип участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных при исполнении уголовных наказаний. Такое участие позиционировалось как неотъемлемое принципиальное положение советской исправительно-трудовой политики [1]. При переходе Республики Беларусь к уголовно-исполнительному праву в 2000 году общественное воздействие включено в число основных средств исправления, перечисленных в части 3 статьи 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее — УИК). Наиболее точно содержание термина «общественное воздействие» (как средства исправления), по мнению автора, раскрыто в определении Е. Э. Поповой, согласно которому общественное воздействие на осужденных представляет собой основанную на законодательстве социально полезную деятельность представителей институтов гражданского общества и граждан совместно с учреждениями и органами, исполняющими наказание, направленную на обеспечение достижения цели исправления осужденных [2, с. 38].

По мнению автора, в интересах целенаправленной реализации данного средства исправления в Особенной части УИК введен институт общественных воспитателей осужденных к лишению свободы (далее — общественные воспитатели). Данный институт предусмотрен статьей 106 УИК, которая на основании части 1 статьи 53 УИК применяется при исполнении наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа (далее — ИУОТ).

Исходя из содержания вышеуказанной правовой нормы, деятельность общественных воспитателей разрешается для участия в исправлении осужденных, оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых из исправительных учреждений и ИУОТ (часть 1 статьи 106 УИК). Общественными воспитателями могут быть представители государственных органов, иных организаций, общественных объединений и религиозных организаций, иные лица, способные оказывать воспитательное воздействие на осужденных (часть 2 статьи 106 УИК).

Положения статьи 106 УИК реализуются на практике. В частности, представители общественных организаций привлекаются к проведению мероприятий в рамках процесса исправления осужденных, а именно:

образовательно-просветительских, культурно-массовых и физкультурно-спортивных мероприятий, проводимых в рамках планомерно осуществляемого в отношении осужденных воспитательного воздействия;

мероприятий, которые направлены на оказание осужденным помощи (поддержки) в преодолении зависимостей от психоактивных веществ (профилактику таких зависимостей);

мероприятий в рамках «Школы социальной адаптации» и подготовки осужденных к освобождению (переходу на постпенитенциарный этап ресоциализации).

Вышеперечисленные направления взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) с общественными организациями, выделенные автором на основе анализа пенитенциарной практики, позволяют сформировать представление о том, каким образом общественное воздействие (как средство исправления) находит свое применение при исполнении наказания. По своему содержанию данные направления в целом соответствуют положениям статьи 106 УИК.

Вместе с тем последнее направление автор считает наиболее значимым в контексте обеспечения достижения цели исправления осужденных. Ведь здесь представители общественных организаций могут выполнять роль «связующего звена» между пенитенциарным и постпенитенциарным периодом ресоциализации осужденных, оказывая освобождающимся лицам моральную и материальную поддержку в их интеграции в общество (изначально на завершающем этапе отбытия наказания, а затем уже после освобождения). В настоящее время имеется успешный опыт взаимодействия между учреждениями УИС и следующими общественными организациями: Свято-Успенский Жировичский мужской монастырь, при котором функционирует реабилитационный центр «Анастасис», Белорусское общество «Красный крест» (далее — БОКК),

Республиканское общественное объединение «Центральная служба анонимных алкоголиков», Благотворительная миссия «Надежда», Республиканское общественное объединение «Люди плюс» и некоторые другие организации.

По роду своей деятельности вышеперечисленные институты гражданского общества достаточно разноплановы. Вместе с тем их объединяет единый подход к осуществлению взаимодействия с учреждениями УИС, который состоит в том, что соответствующая работа с осужденными начинается в период отбывания наказания (на завершающем этапе), а затем продолжается после освобождения (оказывается морально-психологическая и материальная поддержка по интеграции осужденного в социальную жизнь).

В частности, в период отбывания наказания представители Свято-Успенского Жировичского монастыря работают с осужденными в рамках дистанционных богословских курсов и иных мероприятий духовно-нравственной направленности, предусмотренных образовательно-просветительским проектом «Образование в помощь страждущим». Впоследствии осужденные могут обратиться в реабилитационный центр «Анастасис», а также имеют перспективы интеграции вхождения в православную общину по избранному месту жительства.

БОКК реализует в исправительных учреждениях (ИУОТ) проекты социальной направленности, связанные с психологической подготовкой осужденных к жизни на свободе. При этом в его структуре функционирует ряд реабилитационных центров, где осужденные могут временно проживать после освобождения.

Представители Республиканского общественного объединения «Центральная служба анонимных алкоголиков» вовлекают осужденных в прохождение программы «Двенадцать шагов» в период отбывания наказания, а затем предоставляют им возможность продолжить прохождение программы после освобождения при поддержке групп «анонимных алкоголиков» по избранному месту жительства. В целом такая поддержка является существенным стимулом к сохранению трезвого образа жизни после освобождения.

Деятельность Благотворительной миссии «Надежда» в учреждениях УИС носит характер духовно-нравственного просвещения, направленного на приобщение осужденных к христианским ценностям, мотивирование их к отказу от потребления психоактивных веществ и иных вредных (социально не приемлемых) привычек (склонностей). При этом в случае готовности осужденного к продолжению ведения социально одобряемого образа жизни после освобождения возможно его направление в один из реабилитационных центров Благотворительной миссии «Надежда», ряд из которых специализируется

на оказании помощи в преодолении алкогольной либо наркотической зависимости.

Следует отметить, что для осужденных участие в мероприятиях, проводимых представителями общественных организаций, является добровольным (в связи с чем рассматриваются автором как форма проявления осужденными ресоциализирующей активности). Фактически, приглашая в учреждения УИС представителей гражданского общества, осужденным предлагается рука помощи в их последующей интеграции в общество. При этом осужденные, которые нуждаются в такой помощи, имеют возможность выбрать наиболее приемлемый для себя вариант возвращения к социально приемлемому образу жизни (через приобщение к христианским ценностям, прохождение программы «Двенадцать шагов», реабилитационные программы и т. п.).

Безусловно, общественные организации не могут взять на себя всю нагрузку по постпенитенциарному сопровождению лиц, освобождающихся из учреждений УИС (такая задача не ставится). Но общественные организации имеют определенный потенциал для гармоничного дополнения комплекса принимаемых государством мер по ресоциализации осужденных. В этой связи автор считает, что целесообразно актуализировать практическое значение института общественных воспитателей, установив процедуру признания представителей общественных организаций общественными воспитателями осужденных (то есть придания им официального статуса «общественный воспитатель»). Это подчеркнет социальную значимость общественных организаций, участвующих в процессе исправления и ресоциализации осужденных, а также позволит оградить учреждения УИС от «проникновения» лиц, преследующих сторонние цели (это необходимо для защиты прав и законных интересов осужденных).

Закономерно, что к работе с осужденными могут быть допущены благонадежные люди с искренними намерениями оказать осужденным помощь в ресоциализации на основе продуманного плана (алгоритма) действий. Немаловажным здесь также является наличие у таких людей определенного опыта и компетенции. Соответственно, автор полагает, что следует установить:

во-первых, требования к представителям общественных организаций, которые могут допускаться к работе с осужденными в качестве общественных организаций (ведение правопослушного и социально одобряемого образа жизни);

во-вторых, требования к деятельности, которую представители общественных организаций планируют осуществлять в учреждениях УИС в качестве общественных воспитателей (наличие программы действий, направленных на поддержку осужденных в их интеграции в общество на пенитенциарном и постпенитенциарном этапе);

в-третьих, критерии оценки эффективности деятельности общественных организаций в учреждениях УИС в качестве общественных воспитателей (объективно демонстрирующие целесообразность такой деятельности).

Опираясь на точку зрения А. А. Тита [3, с. 119], автор считает, что центральное место в процедуре признания представителей общественных организаций общественными воспитателями должно быть отведено Республиканской общественной наблюдательной комиссии (далее — ОНК) при Министерстве юстиции Республики Беларусь и областным ОНК при Главных управлениях юстиции областных исполнительных комитетов (Минском городском исполнительном комитете). Именно на заседаниях НКО республиканского либо регионального уровней целесообразно принимать решение о предании статуса «общественный воспитатель» с учетом мнения администрации соответствующего учреждения УИС, на основе оценки личности кандидатов на получение данного статуса и перспективности предлагаемой ими программы действий. Автор считает, что тем самым будет обеспечен взвешенный подход к допуску представителей общественности к участию в процессе исправления и социализации осужденных.

#### **Список основных источников**

1. Елеонский В. А., Прокопов М. П. Роль общественности в нравственном воспитании осужденных : учеб. пособие. М. : Политотдел ИТУ МВД СССР, 1976. 87 с. [Вернуться к статье](#)
2. Попова Е. Э. Общественное воздействие как основное средство исправления : монография. М. : «Юрлитинформ», 2019. 264 с. [Вернуться к статье](#)
3. Тит А. А. Совершенствование правовых основ деятельности общественных наблюдательных комиссий (на примере Республики Беларусь) // Вестн. Кузбас. ин-та Федер. службы исполнения наказаний. 2022. № 3 (521). С. 115–121. [Вернуться к статье](#)