

# УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.143.5

*Н. В. Аврамчик*

*преподаватель кафедры уголовного процесса  
Академии МВД Республики Беларусь*

*О. Д. Карнюк*

*курсант 3 курса факультета милиции общественной безопасности  
Академии МВД Республики Беларусь*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРУЖЕСТВЕННЫХ ДЕТЯМ КОМНАТ ОПРОСА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Всеобщая декларация прав человека гласит: «Основой свободы, справедливости и всеобщего мира является признание равных и неотъемлемых прав, равного достоинства, присущего всем членам человеческой семьи с момента рождения» [1]. В любом государстве дети находятся в особом, уязвимом положении, вызванном их возрастными и психологическими особенностями. В связи с этим удовлетворение их интересов и защита их прав являются важнейшим шагом на пути к развитию здорового общества. Республика Беларусь не является исключением и проявляет заботу о подрастающем поколении в самых различных областях его деятельности, отводя особое место охране прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере уголовно-процессуальных правоотношений.

Достаточно долгое время основной гарантией при допросе несовершеннолетних, независимо от их правового статуса, являлось присутствие педагога (психолога), что напрямую было закреплено в уголовно-процессуальном законе. Однако практика показала, что одно лишь присутствие данных лиц не способно в полной мере обеспечить потребности несовершеннолетних в безопасности, защищенности, возможности быть выслушанными. В последнее десятилетие со стороны государства предпринимаются попытки минимизации негативного влияния на несовершеннолетних в связи с их участием в уголовном процессе путем принятия различных мер.

Так, в 2016 году статьей 224-1 Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь была закреплена возможность применения систем видеоконференц-связи при допросе несовершеннолетних, однако существенного влияния на минимизацию риска получения психологической травмы ребенком она не оказала.

Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 года № 112-З в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь был внесен ряд изменений и дополнений, одним из которых явилась норма, касающаяся применения в ходе допроса несовершеннолетних дружественной детям комнаты. В соответствии с ч. 2-1 ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших шестнадцатилетнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы по возможности проводится в условиях дружественной детям комнаты для допроса [2].

На сегодняшний день большинство дружественных детям комнат опроса располагаются в государственных учреждениях образования и частных социально-педагогических учреждениях образования и всего лишь две открыты и функционируют в подразделениях Следственного комитета Республики Беларусь. Данный факт, на наш взгляд, в долгосрочной перспективе способен существенно снижать эффективность следственной работы при рассмотрении заявлений, сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел. В этой связи логичным будет привести результаты опроса следователей и руководителей следственных подразделений Республики Беларусь, проведенного в 2019 году, по поводу целесообразности использования дружественных детям комнат опроса в судебно-следственной практике. Так, к одному из наиболее существенных препятствий для использования дружественных комнат следователи отнесли их неудобное расположение и отдаленность от следственных подразделений. Нельзя не согласиться с тем, что данный факт вызывает неоправданные транспортно-логистические издержки и трудности, связанные с утомляемостью детей от длительного переезда и негативно влияющие на эффективность самого опроса [3, с. 14].

Кроме того, продолжает обращать на себя внимание отсутствие единого подхода по использованию результатов опроса в дружественных детям комнатах в качестве доказательств на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства. Принятие в 2021 году закона, дополнившего ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, действительно пролило свет на данную проблему, однако по-прежнему не ясно, как оценивать результаты опроса, полученные до возбуждения уголовного дела по преступлениям, указанным в данной норме. Судебно-следственная практика, а также мнения ученых-процессуалистов, исследующих теоретические аспекты данной проблемы, на сегодняшний день неоднозначны. В ряде регионов сложилась практика направления уголовных дел в суд при наличии результатов опроса

ребенка в дружественной комнате с использованием средств видеофиксации, в то же время в некоторых подразделениях к данному вопросу относятся более категорично и направляют уголовные дела только в случае наличия протокола допроса ребенка в качестве потерпевшего. Данная проблема имеет не только процессуальную, но и социальную значимость, ведь при реализации задач уголовного процесса государство должно стремиться оградить несовершеннолетнего от участия в дополнительных процессуальных действиях, исключить травматичное воздействие на его психику, обеспечивая таким образом его здоровое и гармоничное развитие.

Решение описанных проблем не может произойти одномоментно. Однако с учетом особой актуальности вопросов обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе государство должно планомерно принимать организационные и иные меры, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в данной сфере. На сегодняшний день назрела необходимость в создании дружественных детям комнат опроса на базе подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, а также в выработке и определении законодателем единого подхода при оценке сведений, полученных в ходе опроса с использованием средств видеофиксации по уголовным делам о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы.

#### Список основных источников

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята резолюцией 217 А (III) Генер. Ассамблеи ООН, 10 дек. 1948 г. // Организация объединенных наций. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения: 23.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 09.03.2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
3. Каменецкий Ю. Ф., Суздалева Г. В., Истомова Л. Н. Рекомендации по результатам исследования эффективности деятельности специализированных комнат опроса, дружественных детям. Пути совершенствования и перспективы дальнейшей популяризации : метод. рекомендации. Минск : СтройМедиаПроект, 2020. 36 с. [Вернуться к статье](#)