

УДК 343.143

*С. А. Липская**магистрант Белорусского государственного университета*

## **СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ МЕДИАТОРА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Свидетельский иммунитет как право или привилегия предоставляет лицу гарантии сохранения свободы, личных интересов. Выделяют родственный и служебный иммунитет. Родственный иммунитет наделяет правом отказа в силу п. 1 ч. 3 ст. 60 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) (в уголовном процессе), ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) и сохраненной норме в п. 1 ст. 83 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее — КГС) (в гражданском процессе) от дачи показаний против членов своей семьи, близких родственников [1; 2; 3].

Служебный иммунитет как императивная норма, согласно ч. 2 ст. 60 УПК (в уголовном процессе), ст. 92 ГПК (в гражданском процессе с сохранением нормы п. п. 2 п. 2 ст. 81 КГС), запрещает свидетельствовать определенному кругу лиц, в том числе медиаторам, об обстоятельствах, которые стали известны по делу при указанных нормой условиях [1; 2; 3].

Частичным свидетельским иммунитетом как обязательством обладают в силу п. 9 ч. 2 ст. 60 УПК (в уголовном процессе), п. 2 ст. 92 ГПК (в гражданском процессе с сохранением нормы в п. п. 2 п. 2 ст. 81 КГС) относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей медиатора. В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (далее — Закона), предусмотрен принцип конфиденциальности всей информации, относящейся к медиации, за исключением случаев, когда стороны договорились об ином. В силу ч. 1 п. 2 ст. 16 Закона, указанные договоренности следует закреплять в письменной форме, за исключением информации о заключении соглашений о применении медиации, о прекращении медиации, что гарантирует частичный свидетельский иммунитет медиатора, одновременно приводя к неоднозначности соотнесения с императивной нормой п. 9 ч. 2 ст. 60 УПК (в уголовном процессе), п. 2 ст. 92 ГПК (в гражданском процессе с сохранением нормы в подп. 2 п. 2 ст. 81 КГС), в результате чего возникает противоречие между ними, что требует решения проблемы [1; 2; 3; 4].

Деятельность медиатора — конфиденциальный процесс. Исключение составляет разглашение информации, относящейся к медиации и ставшей ему

известной при ее проведении, без письменного согласия сторон в силу п. 2 ст. 16 Закона. Данное основание свидетельствует о возможности дачи показаний в случаях, когда стороны процесса заинтересованы в оглашении сведений, ставших известными медиатору при исполнении обязанностей [4].

Считаем целесообразным привести судебную практику, в частности, Решение Высокого суда Англии и Уэльса, Case №: НТ-07-118, согласно которому Департамент окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства (Department for Environment, Food & Rural Affairs) возбудил дело против Farm Assist Limited (далее — FAL) в связи с эпидемией ящура в 2001 г. Привлечение медиатора позволило заключить мировое соглашение, после чего FAL попыталась отменить данное мировое соглашение. Стороны не возражали против вызова медиатора в качестве свидетеля и его допроса по обстоятельствам дела, включая личные беседы со сторонами. Судом было вынесено предписание о направлении запросов медиатору как посреднику для выяснения сохранности каких-либо записей или воспоминаний по делу. После получения ответа о том, что записи отсутствуют, а воспоминания из-за давности лет не позволяют выступить свидетелем в суде, был осуществлен вызов данного медиатора. Несмотря на ходатайство медиатора об отмене вызова свидетелем в суд, суд отклонил данное ходатайство, постановив, что медиатор должен дать показания, разъяснив, что следует отличать конфиденциальность и привилегии [5].

Считаем целесообразным отметить, что конфиденциальность подразумевает сохранение медиатором сведений в интересах сторон, участвующих в медиации. Привилегия в возможности дачи показаний в качестве свидетеля медиатором позволяет обеспечивать интересы сторон, относясь к привилегии сторон, а не медиатора как посредника.

Возможность дачи показаний со стороны медиатора, когда данные свидетельские показания соответствуют интересам сторон, с подписанием письменного соглашения между ними, в отношении обстоятельств, которые стали известны ему в связи с исполнением обязанностей медиатора, позволит обеспечить право граждан на справедливое судебное разбирательство. Новое переосмысление процессуального положения в судопроизводстве требует устранения противоречий в части свидетельского иммунитета медиатора.

По нашему мнению, следует дополнить подп. 9 ч. 2 ст. 60 УПК (в уголовном процессе), п. 2 ст. 92 ГПК (в гражданском процессе с сохранением нормы в подп. 2 п. 2 ст. 81 КГС) и изложить в следующей редакции:

– п. 9 ч. 2 ст. 60 УПК: «медиатор — об обстоятельствах, которые стали ему известны по уголовному делу в связи с участием в примирении обвиняемого с потерпевшим, за исключением случаев, предусмотренных законодатель-

ными актами при подтверждении согласия стороны, в интересах которой исполняют обязанности данные лица, в суде»;

– п. 2 ст. 92 ГПК (с сохранением нормы в подп. 2 п. 2 ст. 81 КГС): «представители по гражданскому делу, медиаторы, примирители, а также защитники по уголовному делу — относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей представителя, медиатора, примирителя или защитника, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами при подтверждении согласия стороны, в интересах которой исполняют обязанности данные лица, в суде» [1; 2; 3].

### Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Проект кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Правовой форум Беларуси. URL: <https://forumpravo.by/forums/npa.aspx?forum=15&topic=16735> (дата обращения: 03.01.2023). [Вернуться к статье](#)

4. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 : с изм. и доп. от 06.01.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. EWHC 1102 (TCC), [2009] BLR 399, 125 Con LR 154 [Electronic resource] / Farm Assist Ltd v Secretary of State for the Environment, Food & Rural Affairs: 19 May 2009. URL: <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/TCC/2009/1102.html> (date of access: 03.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)