

*М. А. Скалкович*  
*заместитель начальника отдела организационного*  
*обеспечения судебной деятельности*  
*Брестского областного суда (Беларусь)*

## **СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ**

С введением в уголовный процесс Республики Беларусь апелляционного производства вместо кассационного изменилась и организация проведения судопроизводства по проверке не вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам. Согласно содержанию ст. 380 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) в апелляционном производстве введено подготовительное судебное заседание. Л. И. Кукреш подготовительное судебное заседание суда апелляционной инстанции в уголовном процессе Республики Беларусь называет самостоятельным этапом (стадией) апелляционного производства и определяет как деятельность «... судьи апелляционной инстанции по изучению уголовного дела и других представленных материалов на предмет выявления нарушения требований уголовно-процессуального закона судом первой инстанции и наличия других препятствий к назначению судебного заседания, принятию мер к их устранению и обеспечению готовности к рассмотрению дела в судебном заседании» [1, с. 123].

Судья-докладчик в апелляционной инстанции наделен широкими полномочиями. К последним, в частности, относятся такие, как вызов в апелляционную инстанцию участников уголовного процесса, истребование дополнительных материалов, проверка соблюдения участниками уголовного процесса норм о сроках и порядке апелляционного обжалования и др. По вопросам, указанным в п. 1, 3–5, 7–9 ч. 1 ст. 380 УПК, судья-докладчик принимает решение путем вынесения постановления без проведения подготовительного судебного заседания. Для вызова в заседание суда апелляционной инстанции экспертов, специалистов, потерпевшего, свидетелей и истребования дополнительных документов, если это не влечет переноса рассмотрения дела, вынесения постановления не требуется (ч. 2 ст. 380 УПК). Следует отметить, что законодатель, перечисляя случаи вынесения таких постановлений, не регламентирует требования к их содержанию, сроки вынесения.

Организация подготовительной стадии апелляционного производства в Республике Беларусь по-прежнему не исключает из данной стадии и суд первой инстанции. Роль последнего заключается в проверке соблюдения участниками уголовного процесса норм о сроках и порядке апелляционного обжалования, извещении заинтересованных участников об обжаловании (опротестовании) судебного решения, вручении копий апелляционных жалоб либо

протестов. Судом первой инстанции определяется и дата апелляционного рассмотрения дела. Законодатель установил суду первой инстанции трехмесячный срок для направления дела в апелляционный суд (ч. 2 ст. 376 УПК).

В апелляционном производстве обязанность подготовительных действий должна преимущественно возлагаться на суд второй инстанции ввиду усмотрения последнего на необходимость непосредственного исследования доказательств. Поэтому законодатели ряда стран, не исключая из рассматриваемой стадии деятельность суда первой инстанции, обязанность по определению даты апелляционного пересмотра возлагают на апелляционный суд, исходя из реальной возможности обеспечения заявленных ходатайств об истребовании новых доказательств и их исследования. Так, согласно ч. 1 ст. 389.11 УПК Российской Федерации, ст. 389 УПК Республики Армения, ч. 3 ст. 343 УПК Кыргызской Республики вопросы о подготовке заседания суда разрешаются единолично судьей апелляционной инстанции и отражаются в постановлении о назначении дела к рассмотрению в судебном заседании.

В Украине суды первой инстанции вовсе исключены из данной стадии, поскольку апелляционное производство открывается постановлением апелляционного суда (ст. 398 УПК Украины). Копия последнего направляется участникам судебного производства, апелляционный суд также предлагает участникам судебного производства подать новые доказательства, на которые они ссылаются, или истребует их по ходатайству лица, подавшего апелляционную жалобу, разрешает другие ходатайства (ст. 401 УПК Украины). По окончании подготовки к апелляционному рассмотрению судья-докладчик постановляет определение об окончании подготовки и назначении апелляционного рассмотрения.

В Азербайджане в стадии назначения и подготовки апелляционного производства предусмотрено и предварительное судебное заседание. Так, согласно УПК Азербайджанской Республики в предварительном судебном заседании обязательно выясняются следующие вопросы: подсудны ли данному суду поступившие апелляционная жалоба или протест, были ли соблюдены требования закона о принесении апелляционных жалоб и протестов, не имеется ли основания к приостановлению или прекращению производства по уголовному делу, имеются ли основания для изменения, отмены или избрания меры пресечения по уголовному делу, было ли допущено грубое нарушение уголовно-процессуального закона при производстве по уголовному делу (ст. 391.2). Законодателем установлен исчерпывающий перечень оснований для вынесения постановления о возвращении дела в суд первой инстанции для устранения нарушений: не подписан председательствовавшим в судебном заседании или секретарем суда протокол судебного заседания, копия приговора не вручена осужденному (оправданному), приговор или постановление суда первой инстанции не подписаны судьей и др. (ст. 391.6). В случае их неустранения суд апелляционной инстанции выносит постановление об отмене приговора (постановления) и о возвращении дела в суд первой инстанции (ст. 391.8.2). Таким образом, в данной стадии апелляционного произ-

водства апелляционный суд Азербайджанской Республики вправе отменить приговор и вернуть дело в суд первой инстанции на этап проведения подготовительного заседания суда или на новое судебное разбирательство в случае установления грубых нарушений положений уголовно-процессуального закона (ст. 391.8).

Можно заключить, что в уголовном процессе Республики Беларусь стадия подготовки судебного заседания суда апелляционной инстанции носит организационно-технический характер, состоит из деятельности суда первой и апелляционной инстанций. Вместе с тем полномочия по проверке соблюдения участниками уголовного процесса норм о порядке апелляционного обжалования дублируются, а решение о возбуждении апелляционного производства процессуально не оформляется ни судом первой, ни апелляционной инстанций. Представляется, что для выполнения функционального назначения исследуемой стадии по надлежащей организации апелляционного производства ее необходимо реформировать в стадию назначения и подготовки заседания суда апелляционной инстанции с соответствующим процессуальным оформлением и сокращением сроков нахождения дел в судах первой инстанции.

#### **Список основных источников**

1. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2017. – Т. 2 : Судебное производство. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел / Л. Г. Букато [и др.] ; под общ. ред. Л. И. Кукреш. – 433 с.

УДК 343.1

*В. С. Соркин*

*доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса  
и криминалистики Гродненского государственного  
университета им. Янки Купалы,  
кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

### **ВНУТРЕННЕЕ УБЕЖДЕНИЕ КАК МЕТОД И РЕЗУЛЬТАТ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ**

В уголовном процессе Республики Беларусь провозглашен и действует принцип свободной оценки доказательств (ст. 105 УПК Республики Беларусь). Согласно данной норме свободная оценка доказательств осуществляется субъектами доказывания самостоятельно и не связана с какими-либо формальными предписаниями. Оценка доказательств по внутреннему убеждению составляет принципиальное правило всего белорусского уголовного судопроизводства, а именно с 2001 г., с момента вступления в силу УПК Республики Беларусь.