

УДК 343.9

*Е. Б. Серова*

*заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **К ВОПРОСУ О ВОЗМЕЩЕНИИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ**

Проблема возмещения вреда, причиненного преступлением, достаточно остро стоит как в Российской Федерации, так и Республике Беларусь [1], привлекает внимание ученых и практиков, широко освещена в научной литературе [2; 3; 4]. Тем не менее, несмотря на наличие значительного количества исследований, до настоящего времени в законодательстве и в научном обороте используется различная терминология, что позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к определению самого понятия «вред от преступления». Так, Л. К. Трунова рассматривает понятия «вред», «ущерб» и «убыток», легально закрепленные и используемые в юридической литературе для обозначения вредных последствий правонарушения, как синонимы [5, с. 20]. Н. Э. Мартыненко, исследовавший соотношение понятий «вред» и «ущерб» в уголовном праве, напротив, придя к выводу о различии уголовно-правовой оценки вреда и ущерба, предлагает использовать термин «вред» только для характеристики преступного деяния. Ущерб он предлагает считать материальным выражением вреда и применять этот термин в случаях уменьшения имущества и (или) умаления нематериального блага [6, с. 108]. По нашему мнению, в уголовном процессе под понятием «вред» следует понимать любые негативные последствия, наступившие в результате преступления. В свою очередь в определении ущерба мы солидарны с приведенной выше позицией по данному вопросу Н. Э. Мартыненко.

Как нет единства в определении понятий «вред» и «ущерб», так и нет единого подхода к определению понятия «возмещение вреда, причиненного преступлением» [7, с. 194]. Основываясь на имеющихся в научной литературе определениях и подходах [4, с. 157; 8, с. 5; 9], полагаем, что возмещение вреда, причиненного преступлением, может рассматриваться в узком и широком смысле.

В узком смысле это комплекс мер, составляющих содержание деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование. Данный комплекс

обеспечивает реализацию принципов уголовного процесса и включает в себя установленный законом порядок возмещения вреда, ведомственный контроль и прокурорский надзор. Сюда мы относим: 1) деятельность правоохранительных органов, направленную на быстрое раскрытие и расследование преступления, установление места нахождения имущества потерпевшего, а также имущества, на которое может быть наложен арест в целях обеспечения гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных взысканий. В связи с этим в литературе, в частности, говорят об уголовно-процессуальной реституции, то есть восстановлении материального положения потерпевшего путем возвращения ему материальных ценностей, утраченных в результате преступления [10, с. 49]; 2) заявление гражданского иска в уголовном деле прокурором в случаях, предусмотренных законом (например, по делам о преступлениях коррупционной направленности).

Данная деятельность начинается с момента проверки заявления (сообщения) о преступлении и в полном объеме осуществляется в ходе предварительного расследования. Анализ практики показывает, что нередко следователи (дознаватели) подходят к решению этой задачи расследования без должной ответственности, не проявляют необходимой инициативы, не используют возможности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несвоевременно и некачественно готовят документы для получения судебного разрешения на арест имущества обвиняемого. Такой подход, на наш взгляд, влияет на формирование доказательственной базы по делу и должен рассматриваться как следственная ошибка, требующая своего устранения. На данную ошибку должны обращать внимание руководители следственных органов и прокуроры, осуществляющие надзор в досудебном производстве.

В широком смысле возмещение вреда, причиненного преступлением, включает в себя также заявление гражданского иска (в уголовном деле или в порядке гражданского судопроизводства); добровольное возмещение или заглаживание вреда; компенсацию вреда государством [11, с. 116].

### Список основных источников

1. Савчук Т. А. Возмещение вреда, причиненного преступлением: международные стандарты и уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь // Право.by. 2016. № 3 (41). С. 119–124. [Вернуться к статье](#)
2. Анисимов И. В. Вред, причиненный гражданину в результате совершения преступления: проблемы возмещения вреда // Вестн. Югор. гос. ун-та. 2007. Вып. № 2 (7). С. 18–22. [Вернуться к статье](#)
3. Валиахметова Е. М. Возмещение ущерба, причиненного преступлением [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2794162.html> (дата обращения: 28.01.2023). [Вернуться к статье](#)

4. Белявский В. С. О понятии криминалистического обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением // Вестн. Москов. ун-та МВД России. 2013. № 10. С. 157–160. [Вернуться к статье](#)
5. Трунова Л. К. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Акад. упр. МВД России. М., 1999. 25 с. [Вернуться к статье](#)
6. Мартыненко Н. Э. Понятия «вред» и «ущерб» и их уголовно-правовая оценка // Тр. Акад. упр. МВД России. 2020. № 2 (54). С. 103–109. [Вернуться к статье](#)
7. Абед А. В. А. Понятие и значение возмещения вреда, причиненного преступлением // Форум. Сер. Гуманитар. и эконом. науки. 2022. № 1 (27). С. 193–196. [Вернуться к статье](#)
8. Газетдинов Н. И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1990. 96 с. [Вернуться к статье](#)
9. Щепотин А. В. Возмещение ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности, конфискация имущества и обеспечение исполнения иных имущественных взысканий // Законность. 2017. № 11 (997). С. 17–18. [Вернуться к статье](#)
10. Дубровин В. В. Возмещение вреда от преступлений в уголовном судопроизводстве (отечественный, зарубежный, международный опыт правового регулирования) : монография. М. : Юрлитинформ, 2011. 224 с. [Вернуться к статье](#)
11. Муллахметова Н. Е. Право потерпевшего на возмещение причиненного преступлением вреда по законодательству России и Республики Беларусь // Актуальные проблемы юридического обеспечения прав человека : сб. науч. ст. по материалам междунар. круглого стола, Витебск, 18–19 дек. 2014 г. / Витебский гос. ун-т им. П. М. Машерова ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. Витебск : Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2015. С. 116–119. [Вернуться к статье](#)