

УДК 343.98

*Н. Н. Пашута**адъюнкт научно-педагогического факультета  
Академии МВД Республики Беларусь*

### **СИТУАЦИОННЫЙ ПОДХОД ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ИЛИ СООБЩЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

Деятельность органов внутренних дел как органа дознания направлена на решение задач, изложенных в ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Важное место в их решении занимает стадия возбуждения уголовного дела, а именно проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении. В то же время анализ практической деятельности органов внутренних дел свидетельствует о некоторых изъянах в указанной деятельности, связанных в определенной мере с неправильным пониманием практическими работниками предмета и пределов проверки, отсутствием достаточных знаний о тактике производства проверочных действий, а также методике проведения проверки в целом и др.

На наш взгляд, решение названных проблем, возникающих в ходе проведения проверки, возможно при условии использования ситуационного подхода, позволяющего должным образом сориентироваться во всем многообразии поступившей информации с целью принятия тактических и стратегических решений по ней; выдвинуть наиболее обоснованные версии и определить направления проведения проверки.

Вопросы ситуационного подхода исследуются криминалистической наукой уже на протяжении многих десятилетий. Научное обоснование указанной криминалистической теории содержится в трудах Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, Т. С. Волчецкой, В. К. Гавло, Л. Я. Драпкина, Г. А. Зорина, А. Н. Колесниченко, Н. П. Яблокова и других ученых. Изначально исследовались и развивались теории следственных ситуаций, а с середины 90-х годов прошлого столетия сформировалась теория криминалистической ситуалогии.

На сегодняшний день существует множество классификаций криминалистических ситуаций в зависимости от сферы их возникновения, субъекта криминалистической деятельности, степени определенности, этапа деятельности и, соответственно, от времени возникновения и т. д.

Вместе с тем, придерживаясь позиции Д. В. Кима, считаем, что все ситуации с учетом их динамичности целесообразно исследовать, исходя из этапа их возникновения и развития. Таким образом, по отношению

к уголовно-процессуальной деятельности для нас в первую очередь представляет интерес классификация ситуаций в зависимости от стадии уголовного судопроизводства.

Так, многие ученые выделяют ситуации по раскрытию и расследованию преступлений первоначального, последующего и заключительного этапов. При указанной классификации ситуации, возникающие при проведении проверки по заявлению и сообщению о преступлении, в определенной мере «выпадают» из системы криминалистических ситуаций, так как отдельными учеными проведение проверки включено в первоначальный этап расследования. Полагаем, что данный пробел обусловлен тем, что в отечественной и зарубежной криминалистике существуют дискуссионные вопросы о деятельности органов уголовного преследования на указанном этапе уголовного судопроизводства.

Так, по своей сути ситуации, складывающиеся на этапе проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении, ближе всего к исходным следственным ситуациям первоначального этапа расследования преступлений. Общее заключается в дефиците исходных данных и времени для принятия решения. В то же время принципиальное различие заключается в том, что деятельность органов уголовного преследования на этапе проведения проверки по заявлению и сообщению о преступлении направлена на установление достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Деятельность же на первоначальном этапе расследования после возбуждения уголовного дела направлена уже не на установление достаточных данных (они на данный момент уже установлены), а на проведение неотложных следственных и иных процессуальных действий, которые запрещены на этапе проведения проверки, на избрание и розыск преступника, на обнаружение орудия совершения преступления, предмета преступного посягательства и т. д. На установление этих же сведений направлена и проверочная деятельность при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, однако с учетом временного интервала и средств проверки эта цель не всегда достижима [1, с. 103].

Вместе с тем эффективность раскрытия и расследования преступлений во многом зависит от всесторонности и полноты проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении, в то время как тактика проведения следственных и иных процессуальных действий в рамках проверки зависит от складывающихся на данном этапе ситуаций и факторов (условий), влияющих на нее. Так, в большинстве случаев проведение проверки обусловлено как объективными (нехваткой криминалистически значимой информации и интенсивностью процессов ее исчезновения; дефицитом времени; ограниченностью

средств проверки; неотложностью осуществления процессуальных и иных действий), субъективными (неправильная оценка реальной ситуации, что приводит к совершению ошибок (нарушений); неправильное понимание сотрудником предмета и пределов проверки, отсутствие достаточных знаний тактики производства проверочных действий; усилия сотрудника, направленные на преобразование складывающейся информационно неопределенной ситуации в информационно определенную; способностью сотрудника оперативно принимать решения в условиях динамичности ситуации; наличие или отсутствие конфликтных факторов между участниками проверки; последствиями разглашения полученной информации; ненадлежащего материально-технического обеспечения и пр.), так и случайными факторами (различные непредвиденные обстоятельства, возникающие в ходе проведения проверки).

Поэтому с учетом стадий уголовного судопроизводства, правоприменительной практики, а также позиций таких ученых, как А. Р. Арсланова, С. А. Бусел, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, А. Н. Ильин, В. П. Корж, Д. В. Ким, О. Н. Коршунова, Н. В. Рачева, В. В. Степанов, А. Н. Халиков и другие, считаем необходимым выделять так называемые доследственные, проверочные или исходные криминалистические ситуации (далее — доследственные).

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, полагаем, что решение задач, определенных при проведении проверки по заявлению или сообщению о преступлении, возможно при условии использования ситуационного подхода, теория которого относительно указанного этапа мало исследована. Разработка классификации и типизации складывающихся доследственных ситуаций на основании обобщенных эмпирических данных позволит создать (совершенствовать) криминалистические научно-практические рекомендации проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении, что будет способствовать снижению количества ошибок, допускаемых сотрудниками органов внутренних дел при установлении достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

#### Список основных источников

1. Бусел С. А. Использование ситуационного подхода на этапе предварительной проверки сообщения о преступлении // Вестн. Калининград. фил. С.-Петерб. ун-та МВД России. Калининград : Калининград. фил. СПбУ МВД России, 2013. № 1 (31). С. 101–105. [Вернуться к статье](#)