

УДК 343.985.2

К. В. Сечина*преподаватель кафедры криминалистики Рязанского филиала
Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя***Н. Н. Кубышкина***преподаватель кафедры криминалистики Рязанского филиала
Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя*

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ГОЛОСА У ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ИЗБРАНА МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

Следователи в своей практической деятельности часто сталкиваются с проблемой получения образцов голоса у подозреваемого для проведения фоноскопической судебной экспертизы.

Процедура получения образцов для сравнительного исследования закреплена в ст. 202 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), согласно которой следователь имеет право получить образцы для сравнительного исследования[1].

Необходимо обратить внимание, что образцы голоса при их получении должны соответствовать определенным требованиям:

1. Продолжительность получения образцов голоса должна составлять 20–25 минут.
2. В образцах голоса должны присутствовать аналогичные фразы, что и на исследуемой аудиозаписи.
3. Речь должна быть спокойной, предложения не заучены.
4. Помещение, в котором будут получены образцы голоса, должно быть изолировано от шума.
5. Техническое средство, на которое образцы будут получены, должно быть в исправном состоянии, иметь серийный номер.

При расследовании уголовных дел, где основным доказательством является заключение фоноскопической судебной экспертизы, зачастую имеют место случаи отказа подозреваемого в предоставлении образцов голоса. В связи с этим у органов предварительного следствия возникают проблемы при назначении фоноскопической судебной экспертизы, и следователи прибегают к помощи сотрудников оперативных подразделений путем направления им поручений о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно упоминал, что оперативно-розыскное мероприятие, проводимое в рамках расследования уголовного дела, не должно подменять само следственное действие [2]. Следовательно, образцы голоса, полученные сотрудниками оперативных подразделений у подозреваемого без разъяснения прав и без участия защитника, не могут быть использованы при проведении фоноскопической судебной экспертизы.

Представим ситуацию, когда в отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и данный участник уголовного судопроизводства по каким-либо причинам отказывается предоставить образцы голоса для проведения фоноскопической судебной экспертизы. В такой ситуации, на наш взгляд, существует несколько способов решения:

1. *Проведение с подозреваемым таких следственных действий, как допрос, проверка показаний на месте, опознание, следственный эксперимент с применением видеозаписи.* Перед проведением следственного действия следователь заблаговременно подготавливает техническое средство, на которое будет производиться видеозапись, план проведения и список необходимых вопросов. В ходе проведения указанных следственных действий следователь разъясняет участникам, что ход следственного действия фиксируется на видеозапись, с содержанием которой они могут ознакомиться. Под видеозапись следователь разъясняет права участвующим лицам, поясняет, что участвует защитник, что отсекает процедуру нарушения права на защиту. По окончании следственного действия составляется протокол, к нему приобщается видеозапись с ходом проведения следственного действия. Важно, чтобы видеозапись переносилась на носитель в присутствии участвующих лиц и это действие было зафиксировано следователем в протоколе. После этого носитель с видеозаписью предоставляется эксперту в качестве образцов для сравнительного исследования при назначении фоноскопической судебной экспертизы.

2. *Получение образцов голоса подозреваемого в ходе проведения открытого судебного заседания.* Согласно ст. 259 УПК, в ходе каждого судебного заседания ведется протокол. В ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи. Данный способ применим в случае продления срока содержания под стражей подозреваемого в порядке ст. 109 УПК, при рассмотрении жалоб, поданных в порядке ст. 125 УПК. По запросу органа предварительного следствия суд предоставляет копию аудиозаписи с ходом судебного заседания, которая предоставляется экспертам для проведения фоноскопической судебной экспертизы. С копией аудиозаписи направляется копия протокола судебного заседания, где подробно указаны

реплики каждого участвующего лица, что способствует идентификации голоса подозреваемого.

3. *Проведение обыска по месту проживания подозреваемого.* Это следственное действие поможет найти следователю архивные видеозаписи, изъять их и предоставить в качестве образцов для сравнительного исследования. После изъятия видеозаписей необходимо допросить родственников подозреваемого, соседей, лиц из числа близкого окружения, в ходе допроса предъявить для ознакомления видеозапись с целью идентификации на ней голоса подозреваемого, а затем протокол допроса направить на экспертизу со всеми материалами. Направляемые на экспертизу образцы для сравнительного исследования должны соответствовать требованиям допустимости, достоверности.

Для проведения фоноскопической судебной экспертизы необходимо использовать только те образцы голоса, которые оформлены и получены после возбуждения уголовного дела.

Также нельзя не согласиться с утверждением Н. В. Шепеля о том, что «успешное проведение идентификационных исследований по голосу и речи во многом зависит от качества изъятия образцов для сравнительного исследования голоса и речи лица, подлежащего идентификации» [3, с. 219].

Качественно полученные образцы голоса позволят эксперту выполнить исследование, что будет способствовать привлечению лиц, совершивших преступление, к уголовной ответственности, а также выяснению иных данных, неоспоримо имеющих значение для дела.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 05.12.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барковского Константина Олеговича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 127 УПК РФ, пунктом 1 части первой статьи 6 и пунктом 3 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] : определение Конституц. Суда Рос. Федерации, 1 декабря 1999 г., № 211-0. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Шепель Н. В. Специфика изъятия образцов для сравнительного исследования при производстве фоноскопической экспертизы // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2016. С. 217–219. [Вернуться к статье](#)