

дебного расследования, разъяснялось ли задержанному право предстать перед судьей и быть им выслушанным по вопросам, связанным с его задержанием.

Список основных источников

1. Конституція України. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2006. – 48 с.
2. Загальна декларація прав людини // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам. – Київ, 1996. – 342 с.
3. Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 року (із поправками, внесеними відповідно до положень Протоколу No.11) // Збірка договорів Ради Європи. – К., 2000. – 656 с.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України : чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 1 верес. 2017 р. (офіц. Текст). – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2017. – 372 с.
5. Павлова Н. В. Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду / Н. В. Павлова, В. М. Федченко // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : зб. наук. праць. – 2013. – № 2 (53). – С. 160–165.
6. Рішення Європейського суду з прав людини (справа Ткачев проти України: заява № 39458) [Електроний ресурс]. – Страсбург, 13 грудня 2007р. – Режим доступу: http://uazakon.com/documents/date_33/pg_gncroz.htm. – Дата доступу: 11.01.2017.

УДК 343.102

Н. П. Черняк
доцент кафедри уголовного процесса
Днепропетровского государственного университета
внутренних дел, кандидат юридических наук,
доцент (Украина)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ ПО ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Негласные следственные (розыскные) действия являются главным средством негласного получения доказательств на стадиях уголовного процесса, благодаря которым расследуется значительное количество тяжких и особо тяжких преступлений.

Негласные следственные (розыскные) действия — это разновидность следственных (розыскных) действий, сведения о факте и методы проведения которых не подлежат разглашению и проводятся в случаях, если сведения о преступлении и лице, его совершившем, невозможно получить другим способом. Нужно отметить, что по своему содержанию негласные следственные (розыскные) действия не отличаются от оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ), предусмотренных Законом Украины «Об оперативно-

розыскной деятельности», однако в вышеуказанном законе не определен четкий перечень ОРМ в отличие от негласных следственных (розыскных) действий.

Целями проведения негласных следственных (розыскных) действий являются поиск и фиксация фактических данных, подлежащих использованию в доказывании на досудебных и судебных стадиях уголовного производства, а также для розыска лиц, которые безвести пропали, либо скрываются от органов досудебного расследования и суда, либо уклоняющихся от отбывания уголовного наказания. Проведением негласных следственных (розыскных) действий также обеспечивается розыск предметов, документов, которые могут использоваться в уголовном производстве в качестве доказательств [1, с. 110].

Следует заметить, что в процессуальном законодательстве Украины уполномоченное должностное лицо оперативного подразделения при выполнении поручения следователя на выполнение негласных следственных (розыскных) действий пользуется полномочиями следователя (ч. 2 ст. 41 УПК Украины), но при этом не вправе осуществлять иные процессуальные действия по собственной инициативе или обращаться с ходатайством к следственному судье или прокурору.

Негласные следственные (розыскные) действия, как и любые негласные средства получения доказательств, согласно результатам анализа зарубежной и отечественной оперативно-розыскной, следственной и судебной практики, могут быть не только эффективным средством получения доказательств в уголовном судопроизводстве, но и средством грубого нарушения прав, свобод и законных интересов лиц, попадающих в его сферы. Поэтому применение таких средств в уголовном процессе требует как постоянного совершенствования их оперативности, так и процессуальных гарантий законности [2, с. 271].

Следует отметить, что во время проведения негласных следственных (розыскных) действий неизбежно происходит вмешательство в сферу частной жизни, что в свою очередь влечет за собой ограничение прав и свобод человека и гражданина.

Важным и действенным средством обеспечения законности проведения негласных следственных (розыскных) действий, предусмотренных ст. 260–264, 267–269, 271, 274 УПК Украины, является судебный контроль, который осуществляет следственный судья, по решению которого проводятся указанные действия (ст. 247–250 УПК Украины) [3].

В Уголовном кодексе Украины указано много преступлений, которые в первой части являются преступлениями средней или даже небольшой тяжести, а потому уровень общественной опасности, которая может наступить в случае их совершения, не превышает общественную опасность проведения негласных следственных (розыскных) действий. Но уже в следующих частях статьи, где преступлению присущи определенные квалифицирующие признаки и действия, являются более общественно опасными [4, с. 32].

Таким образом, начиная досудебное расследование по указанной квалификации, по закону разрешается применять негласные следственные (ро-

зыскные) действия для документирования преступной деятельности лица, в том числе те, которые ограничивают права и свободы личности.

Итак, из вышеизложенного следует, что в отношении лица, совершившего преступление средней тяжести, и даже не планировавшего осуществлять его вместе с соучастником по предварительному сговору, закон позволяет проводить негласные следственные (розыскные) действия, которые ограничивают его права и свободы. И законом не предусмотрен механизм возмещения вреда именно в таких случаях. На сегодняшний день существуют механизмы возмещения вреда только в случае опровержения вообще противоправной деятельности лица, чьи права ограничивались путем вмешательства в частное общение во время досудебного расследования или оперативно-розыскной деятельности [4, с. 33].

В дальнейшем сторона защиты всегда может ставить вопрос о недопустимости доказательств, полученных в результате проведения негласных следственных (розыскных) действий, поскольку они были получены без наличия законных на то оснований.

Нормы законодательства включают в себя определенные разногласия, позволяющие ограничивать права и свободы лиц, в случаях, когда такое ограничение законом прямо запрещено. Поэтому, на наш взгляд, путем решения данной проблемы является закрепление на законодательном уровне возмещения вреда лицу, в отношении которого проводились негласные следственные (розыскные) действия, ограничивающие его права, однако в суд были направлены материалы дела с квалификацией как преступление средней тяжести.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что нормы процессуального законодательства Украины, касающиеся негласных следственных (розыскных) действий, требуют постоянного совершенствования и дополнения для дальнейшей эффективности и законности их проведения.

Список основных источников

1. Скулиш, Є. Д. Система негласних слідчих (розшукових) дій за кримінальним процесуальним законодавством України / Є. Д. Скулиш // Наук. вісн. Чернівецьк. ун-ту. – 2012. – Вип. 618. Правознавство. – С. 108–114.
2. Погорецький, М. А. Негласні слідчі (розшукові) дії: проблеми провадження та використання результатів у доказуванні / М. А. Погорецький // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – № 1. – 2013. – С. 270–276.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 г. № 4651-VI (зі змін та доп.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651г-17>. – Дата доступу: 21.12.2017.
4. Граждан, В. В. Щодо деяких аспектів проведення НСРД / В. В. Граждан // Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення : матеріали постійно діючого наук.-практ. семінару. – 2014. – № 6. – С. 32–34.