

УДК 343.35

А. О. Лаппо

*эксперт Могилевского межрайонного отдела
Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь*

С. В. Бородин

*старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

**ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ,
СВЯЗАННЫЕ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ РАСКРЫТИЯ
РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ**

Значительное влияние на состояние криминогенной обстановки в обществе оказывает количество совершаемых тяжких и особо тяжких преступлений корыстной направленности, к которым относятся в том числе грабежи и разбойные нападения, связанные с проникновением в жилище.

Разбойные нападения, связанные с проникновением в жилище, могут привести к совершению иных более тяжких преступлений: причинению тяжких телесных повреждений, убийств, изнасилований и т. д. Данный вид преступлений, как правило, характеризуется выраженной корыстно-насильственной направленностью, дерзостью противоправного деяния, осуществлением лицами, его совершившими, действий, направленных на противодействие раскрытию преступления.

Криминалистической наукой и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел уделяется особое внимание рассматриваемой проблеме. Методика раскрытия, расследования указанного вида преступлений опирается в первую очередь на его криминалистическую характеристику, состоящую из следующих основных элементов:

- система данных о типичных способах совершения преступления;
- место совершения преступления;
- время совершения;
- предмет посягательства;
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- обстановка совершения преступления;
- типичная следовая картина.

Перечисленные элементы взаимосвязаны и представляют собой систему, находящуюся под постоянным воздействием внешних и внутренних факторов. В указанном контексте представляется оправданным использование в процессе раскрытия ситуационного подхода в процессе как выдвижения и проверки версий, так и определения первоначальных и последующих оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий.

Правоприменительная практика Республики Беларусь свидетельствует, что большинство разбойных нападений совершаются лицами с предварительной подготовкой, отдельные — спонтанно. Исходя из указанного подхода следует, что процесс совершения разбойного нападения, связанного с проникновением в жилище, можно условно разделить на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На этапе приготовления к преступлению осуществляется предварительная разведка и рекогносцировка (если жилище находится в частной жилой застройке); определяется наличие мешающих совершению преступления факторов (наличие охранной сигнализации с функцией срочного вызова сотрудников органов внутренних дел, систем видеонаблюдения на жилище и прилегающих к нему строениях, высота забора, степень укрепленности дверей и окон, наличие собак); определяются вероятные пути подхода и отхода; если возможно, то определяются наличие у хозяев оружия, количество жильцов, внутренняя планировка, места вероятного хранения денежных средств и иных материальных ценностей, а также другие обстоятельства, способные повлиять на процесс совершения преступления. Указанные действия, как правило, совершаются таким образом, чтобы исключить оставление каких-либо следов. Например, осмотр близлежащей к жилищу территории осуществляется с использованием велосипеда и средств персональной мобильности, лицо скрывается маской, используются иные ухищрения, затрудняющие процесс установления лица, проводившего указанные действия.

Если разбойное нападение планируют совершить в квартире многоэтажного дома, то, как правило, преступниками обследуется подъезд, запирающие устройства на его двери, двери в тамбур, квартирная дверь, наличие систем видеонаблюдения, количество квартир на лестничной площадке, наличие в дверях соседних квартир смотровых устройств (дверных глазков), которые при совершении преступления будут перекрыты посторонними предметами или покрашены краской. В некоторых случаях предпринимаются меры по предварительному сокрытию вблизи предполагаемого места совершения преступления орудий (гвоздодеров, устройств вскрытия дверей, оружия и иных предметов).

Указанные особенности подлежат установлению в процессе раскрытия и расследования данной категории преступлений в полном объеме.

Так, например, на первоначальном этапе раскрытия разбойного нападения, совершенного в 2003 году на квартиру И. в г. Минске, при проведении осмотра места происшествия, осмотра лестничной площадки и поквартирного обхода было установлено, что незадолго до совершения преступления погас свет дежурного освещения (преступление было совершено в период времени с 20:10. до 20:40 часов). Осмотром установили, что лампа накаливания дежурного освещения мощностью 40 Вт была вывернута из патрона на два витка, а на ее стеклянной колбе имеются пригодные для идентификации следы ногтевых фаланг пальцев рук. Проверка изъятых с колбы следов по дактилоскопическим учетам результатов не дала. Вместе с тем в 2015 году в органы внутренних дел поступило сообщение о совпадении изъятых следов с гражданином В., задержанным в г. Минске за совершение кражи. В ходе проверки на причастность В. выдвинул версию о том, что заходил в день совершения преступления в данный подъезд к своему наглядно знакомому А. (при этом В. пояснил, что ошибся адресом), а лампа накаливания в подъезде не горела. В. повернул ее в патроне рукой, лампа загорелась, после чего вышел из подъезда.

В процессе доказывания выдвинутая В. версия была опровергнута путем проведения следственного эксперимента, исходя из наличия описания в протоколе осмотра места происшествия марки дактилоскопического порошка и мощности лампы накаливания, на которой были выявлены следы, в ходе осмотра места происшествия. В ходе следственного эксперимента на колбе отключенной от сети лампы оставались следы рук, после чего лампу включали в сеть на время от 5 до 25 минут. В результате было установлено, что при горении лампы свыше 15 минут следы рук полностью деградируют и не могут быть выявлены с помощью дактилоскопического порошка, марка которого была отражена в протоколе осмотра места происшествия.

Таким образом, при раскрытии разбойных нападений, связанных с проникновением в жилище, важной является тщательная фиксация на первоначальном этапе следовой картины на месте происшествия, принятие мер к обнаружению, изъятию и фиксации следов, вещественных доказательств, обнаруженных как в жилище, так и в прилегающих помещениях, путях вероятного подхода и отхода преступника (преступников), описание в протоколе следственного действия всех существенных обстоятельств. Кроме того, при опросе потерпевших тщательным образом должны фиксироваться обстоятельства, происходящие в процессе непосредственного осуществления преступного замысла, а также предшествующие и последующие ему.