

УДК 340.1

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Д. М. Демичев

Сопредседатель научно-консультативного совета
при Конституционном Суде Республики Беларусь,
доктор юридических наук, профессор

Аннотация. В статье исследуются отдельные теоретико-правовые подходы к важнейшей форме общественного сознания и краеугольному камню мироздания — правосознанию. Анализируются различные точки зрения мыслителей прошлого и современных ученых относительно определения понятия «правосознание». Дается авторское определение понятия «правосознание».

Ключевые слова: право, сознание, общественное сознание, правосознание, правовая действительность.

Annotation. The article examines individual theoretical and legal approaches to the most important form of social consciousness and the cornerstone of the universe — legal consciousness. Various points of view of thinkers of the past and modern scientists are analyzed regarding the definition of the concept of «legal consciousness». The author's definition of the concept of «legal consciousness» is given.

Keywords: law, consciousness, public consciousness, legal consciousness, legal reality.

Сознание — одно из фундаментальных понятий философии, биологии, психологии, социологии. Данные науки обычно выделяют такие формы общественного сознания, как политическое, правовое, философское, религиозное, научное, этическое, эстетическое, экологическое и т. д. Сознание — это мысль, чувство, способность человека как биосоциального существа мыслить, рассуждать и определять свое отношение к действительности; состояние человека в здравом уме и памяти, способность отдавать себе отчет в своих поступках, чувствах и действиях.

Социальная многомерность общества ведет к тому, что при наличии в той или иной стране единой системы права существует многообразие видов правосознания. Истории известно множество типов правового сознания классового общества. В рабовладельческом обществе господствовало правосознание рабовладельцев, в феодальном — феодалов, в буржуазном — буржуазии, в социалистическом обществе — правовое сознание союза рабочего класса, колхозного крестьянства и творческой интеллигенции. В правовом государстве формируется и преобладает демократическое правосознание большинства народа, толерантно относящегося к интересам меньшинства.

Применительно к концепции естественного права правосознание включает чувственно-мыслительное понимание правды, правоты, свободы,

справедливости и добра. Для позитивистской теории правосознание — это прежде всего правильное понимание содержания нормы права, готовность ей следовать, чувство правомерности, целесообразности и законности.

Понятиями, близкими по значению к правосознанию, являются правопонимание, правовосприятие, правоанализ, правочувствование, правоубеждение и правовидение.

Еще с Древнего Рима правосознание — отличительная черта общественного сознания. Правосознание древнеримских юристов сыграло важную роль в становлении и развитии римского частного права.

По мнению русского философа, писателя и публициста И. А. Ильина (1883–1954), правосознание занимает ведущее место в философии права, естественно-правовой концепции и включает не только знания и мышление, но и человеческую душу, инстинкт, волю, чувства, воображение, внутренние убеждения, естественное чувство права и правоты. Для И. А. Ильина правосознание — это краеугольный камень мироздания, всего мирового порядка и культуры. Он отмечал: «Нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием. Правосознание как духовный орган, необходимый человеку, участвует, так или иначе во всей его жизни, даже и тогда, когда человек совершает преступление, притесняет соседей, предаёт свою родину и т. д.» [1, с. 224]. Мыслитель подчеркивал религиозные основы правосознания, его неразрывную связь с Царством Божьим. Для него вся история человечества — это история правосознания, духовный кризис которого ведёт в конечном итоге к кризису общества, государства и права [2, с. 84–93].

Русский историк, философ, юрист, общественный и политический деятель П. И. Новгородцев (1866–1924) в работе «Введение в философию права. Критика современного правосознания» (1909) писал о кризисе правосознания в царской России как отражении кризиса концепции правового государства, основанного на западных либеральных ценностях индивидуализма.

По мнению российско-польского ученого, основателя психологической школы права в России Л. И. Петражицкого (1867–1931), уроженца Сенненского района Витебской области, право как императивно-атрибутивное переживание — это часть правосознания [3, с. 67–99, 126–165]. С точки зрения известного болгарского ученого-юриста Н. Неновски (1934–2004), право — это нормативная часть правосознания господствующего класса [4, с. 72–73].

Исходя из коммуникативной теории правопонимания, профессор А. В. Поляков полагает, что право не существует вне правосознания, но это не означает, что право и правосознание означают одно и то же. Правосознание —

это осознание правовой действительности в чувственных и мыслительных образах [5, с. 255–257, 263].

Правосознание — это внутренний, личностный регулятор юридически значимого поведения, который можно характеризовать как положительно, так и отрицательно. Позитивное правосознание способствует действию, реализации права, негативное — препятствует этому.

Позитивное или негативное как составляющие правосознания зависят от легитимности законодательства, духовной, нравственной и религиозной основы общества. Чем в большей степени право и государство соответствуют потребностям и интересам народа, выражают его волю, тем в большей степени правосознание способствует их развитию.

Будучи синтетическим понятием, правосознание связывает право и сознание, право и государство, сознание и общество. Являясь в конечном итоге порождением бытия права и будучи вторичным по отношению к нему, правосознание обладает относительной самостоятельностью, независимостью, наличием внутренних законов, тенденций и преемственностью в развитии. В свою очередь, правосознание пронизывает бытие права, активно воздействует и преобразует его. Об этом в свое время достаточно убедительно писали классики марксизма К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин [6].

Большинство российских авторов (В. В. Лазарев, Н. И. Матузов, А. В. Малько, Р. Т. Мухаев, В. Д. Попков, Т. Н. Радько, Н. Я. Соколов) определяют правосознание как совокупность чувственного и мыслительного отражения права, правовой действительности, в котором выражается отношение как к действующему, так и к желаемому праву, его месту и роли в обществе.

Белорусский исследователь И. Л. Вершок считает, что правосознание представляет собой сложный, комплексный, волевой и юридически значимый процесс правильного восприятия, отражения, осмысления и выражения в индивидуальном человеческом мышлении социально-правовой действительности [7, с. 260].

По мнению профессора А. Ф. Черданцева, правосознание следует рассматривать с точки зрения справедливости, целесообразности, эффективности права и правовых ценностей [8, с. 330].

С точки зрения профессора А. А. Воротникова, в определении правосознания указывается его обусловленность материальными условиями жизни и направленность на установление определенного правового режима в обществе в категориях юридических прав, обязанностей, требований и предписаний, которые исходят от государственной власти и обеспечиваются специфическими государственными средствами [9, с. 214].

Как подчеркивает профессор Н. Л. Гранат, правосознание — это отражение правовой действительности в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, юридических установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях [10, с. 379].

Точка зрения профессора В. В. Лазарева сводится к тому, что правосознание включает в себя осмысление и ощущение необходимости права, оценку права, потребности создания развитой системы законодательства, внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, восприятие процесса и результатов реализации права, соотнесение правовых ценностей с ценностями морали, политики, религии и др. [11, с. 144].

Профессор Д. А. Керимов отмечает особую роль в правосознании сознательной, разумной деятельности. Он считает, что это прежде всего сознание права, а не чувство, не эмоция, не влечение и не инстинкт. Чувства и эмоции всегда присутствия в правовой жизни, имеют значение только тогда, когда они осознаны, осмыслены, прояснены сознанием. Зрелость правосознания зависит от его интеллектуального уровня. Он указывал на неразрывную связь правосознания и нравственности, проявляющуюся в том, что правосознание в значительной мере является одновременно и нравственным, этическим сознанием [12, с. 48–49, 54–58]. Однако высокий уровень интеллекта может быть направлен и на совершение противоправных действий. Здесь большое значение имеет правовая убежденность и мотивация к поступку.

Многие авторы признают особую роль правосознания в функционировании и развитии общества, установлении правопорядка, правомерного поведения.

Таким образом, правосознание — это особое соединение, сплав, синтез права и сознания; это система взглядов, идей, понятий, оценок, убеждений, представлений, настроений, чувств индивидов, социальных групп и общества как отражение правовой действительности в виде юридических знаний и оценочных отношений к праву и государству; это осознание того, что законно и противозаконно, правомерно и неправомерно, справедливо и несправедливо, целесообразно и нецелесообразно.

На уровень правосознания влияет степень государственно-правовой защищенности человека, уровень благосостояния, возможности для развития личности. Оно определяется социально-экономическими, политическими, юридическими, национальными, историческими и культурными факторами. Существенно влияют на правосознание духовные предпосылки (идеалы свободы, справедливости, демократии), исторические традиции поведения, эффективность действия механизма правовой системы. Так, Ш. Монтескье вкладывал

в понятие «дух закона» его соответствие степени свободы народа, допускаемой устройством государства, нравам и обычаям, отношениям справедливости, любовью к демократии, сообразностью с народным духом, законами религии [13, с. 157–733].

В научной литературе высказывается мысль о том, что правосознание и уровень жизни населения находятся в неразрывной связи. В то же время нельзя, по нашему мнению, считать правосознание зеркальным отражением экономики. Даже в экономически развитых странах, где достигнут высокий уровень жизни, наблюдается рост преступности, значительная часть граждан не участвует в политической жизни, уклоняется от участия в выборах и т. п. Сейчас на данные обстоятельства накладывается отпечаток опасности террористической угрозы, массовая миграция, экономическая нестабильность. Как бы ни было велико значение материального фактора, но без сознания и духовности невозможно существование человека и общества. Для того чтобы вести себя правомерно в юридически значимых ситуациях, каждая личность должна обладать свободным, зрелым и здоровым правосознанием, в том числе конституционным, воспитывать, беречь и укреплять его в себе. Для этого данная личность должна быть свободной в рамках права и иметь возможность самостоятельно осуществлять свой политико-правовой выбор.

Правосознание в целом включает в себя: знание права, чувства, эмоции, представления о нем, оценочное отношение к праву, правовую убежденность и поведенческий элемент, связанный с мотивационной предрасположенностью и готовностью к юридически значимым действиям. Исследования показывают, что знание права у законопослушных граждан и правонарушителей почти одинаковое (последние могут быть даже более компетентными в рамках определенных норм). Положительное отношение к праву, навыки правомерного поведения у законопослушных граждан значительно превосходят данные показатели правонарушителей. Поэтому важнейшей задачей является формирование у граждан правовой убежденности и навыков правомерного, законопослушного поведения, которые бы превратились в правовую привычку.

Нормативной базой формирования правосознания в Республике Беларусь являются Конституция Республики Беларусь, кодексы, законы, указы Президента Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты, а также правовые принципы, правовые обычаи, нормативные правовые договоры.

Возрастание роли правосознания в жизни общества и государства вызывает объективную необходимость его дальнейшего углубленного исследования в механизме правового регулирования.

Только высокий уровень правосознания и правовой культуры, высокоразвитая экономика, реализующиеся на практике принципы правового государства создают основу для благополучия, прогресса и процветания общества.

1. Ильин И. А. Путь духовного обновления : собр. соч. : в 10 т. / сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М. : Русская книга, 1996. Т. 1. 400 с. [Вернуться к статье](#)
2. Окара А. Н. Правосознание — центральная категория философии права И. А. Ильина // Государство и право. 1999. № 6. С. 84–93. [Вернуться к статье](#)
3. Петражицкий Л. И. О существе права и нравственности // Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Сер. Мир культуры, истории и философии. СПб. : Лань, 2000. С. 67–99, 126–165. [Вернуться к статье](#)
4. Неновски Н. Право и ценности. М., 1987. С. 72–73. [Вернуться к статье](#)
5. Поляков А. В. Правосознание: онтологический и социокультурный ракурсы // Общая теория права : курс лекций. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. С. 255–257, 263. [Вернуться к статье](#)
6. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения : в 50 т. 2-е изд. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1955. Т. 3. С. 29 ; Ленин В. И. Философские тетради // Полное собрание сочинений. 5-е изд. М. : Изд-во полит. лит., 1969. Т. 29. С. 194–195. [Вернуться к статье](#)
7. Вершок И. Л. Правосознание и правовая культура // Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. Минск : БГУ : Четыре четверти, 2014. С. 260. [Вернуться к статье](#)
8. Черданцев А. Ф. Право в системе социального регулирования. Право и правосознание // Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Юрайт, 1999. С. 330. [Вернуться к статье](#)
9. Воротников А. А. Правовое сознание // Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2016. С. 214. [Вернуться к статье](#)
10. Гранат Н. Л. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория государства и права. Академический курс : в 2 т. / под ред. М. Н. Марченко. М. : Зерцало. 1998. Т. 2. Теория права. С. 379. [Вернуться к статье](#)
11. Лазарев В. В. Правосознание и правовая культура // Общая теория права : учебник для юрид. вузов / Ю. А. Дмитриев [и др.] ; под общ. ред. А. С. Пиголкина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1997. С. 144. [Вернуться к статье](#)
12. Керимов Д. А. Сознание, правосознание и интеллектуальность // Проблемы общей теории государства и права. М. : Соврем. гуманитар. ун-т, 2000. С. 48–49, 54–58. [Вернуться к статье](#)
13. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1955. С. 157–733. [Вернуться к статье](#)