

УДК 340.114.5

**ПРАВОВОЙ ИНФАНТИЛИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ
ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ****К. Е. Кордобовская**Санкт-Петербургский университет МВД России
адъюнкт кафедры теории и истории государства и права

Аннотация. В статье охарактеризованы различные подходы к определению феномена «инфантилизм». Правовой инфантилизм рассматривается как одна из форм проявления деформации правового сознания, как неумение решать поставленные обществом перед человеком социальные задачи в соответствии со сформированными в этом обществе правовыми ценностями.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовые ценности, деформация правосознания, правовой инфантилизм.

Annotation. The article describes various approaches to the phenomenon of «infantilism». Legal infantilism is changing as one of the forms of manifestation of legal consciousness, as an inability to solve the social tasks set by society for a person in accordance with the legal values formed in society.

Keywords: legal culture, legal awareness, legal values, deformation of legal consciousness, suspicion of infantilism.

Гражданин современного государства обладает правами и свободами, которые неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Использование своих прав и свобод сочетается с необходимостью выполнения обязанностей и возможностью активного участия в управлении государством и организации общественной жизни. Активная гражданская позиция способствует становлению гражданского общества и развитию числа и направлений деятельности институтов гражданского общества. Основой активной гражданской позиции является сформированная правовая культура личности.

«Правовая культура — исторически сложившаяся относительно самостоятельная разновидность духовно-материальной культуры, которая представляет собой совокупность юридических ценностей, отражает качественное состояние правовой системы (степень совершенства и эффективности права, правосознания и юридической практики), уровень правового развития личности (ее представлений, идей, убеждений, знаний, установок, умений, навыков, действий и т. п.), обеспечивает юридическую коммуникативность, упорядоченность и управляемость общественных отношений, законность и правопорядок, прогрессивно влияет на формирование всех сфер жизнедеятельности общества, отдельных индивидов, их коллективов, организаций, всего населения» [1, с. 32].

Правовая культура является элементом духовно-материальной сферы общества, отражая правовые убеждения и представления личности, способствующие юридической оценке правовой действительности.

«Совокупность правовых идей и соответствующих им психологических форм, отражающих общественное бытие... и воплощающихся в нормах права, выступающих как практическая сторона правового сознания, правовых теориях, правовых представлениях обыденного порядка, а также в групповых и индивидуальных правовых взглядах», составляют, по утверждению В. А. Чегранова, правовое сознание [2, с. 13]. Правосознание выступает неким фильтром, через который пропускаются различные факторы, влияющие на право. Правосознание играет важную роль при определении места человека в жизни, обществе, системе социально-нормативного регулирования [3, с. 42]. В правосознании выделяют правовую идеологию и правовую психологию. Ядром правовой идеологии является наличие знания, которое, по своей сущности, обращается к каждому человеку с предписаниями, дозволениями и запретами, представляет ему права и возлагает обязанности [4, с. 53].

Под воздействием различных факторов правосознание может претерпевать деформацию. Проявлением деформации правосознания является нарушение закона, выбор модели противоправного поведения. Видами деформации правового сознания выступают правовой нигилизм, правовой идеализм, правовой инфантилизм.

Если правовой нигилизм и правовой идеализм становились специальными предметами исследований ученых, то правовой инфантилизм до настоящего времени остается недостаточно исследованным.

Понятие «инфантилизм» рассматривается, как правило, в контексте анализа физиологических, социальных и психических явлений. В контексте теоретической юриспруденции инфантилизм должного анализа еще не получил.

В физиологии инфантилизм понимается как отставание в физическом развитии из-за причин, возникших во время беременности, родов, перенесенных болезней, и представляет собой замедление роста и развития индивида в целом. Психический инфантилизм — несформированность эмоционально-волевой сферы. Имеет место задержка в становлении личности; поведение человека не совпадает с возрастными нормами. Инфантилизм в социологии и психологии понимается как результат недостаточной социализации ребенка, ограниченность круга его общения партнерами младшего возраста, несформированность навыков поведения [5, с. 115].

Д. Э. Марченко инфантильность правосознания предлагает рассматривать как неумение решать поставленные обществом перед человеком социальные

задачи в соответствии с правовыми нормами и ценностями ответственного рационального поведения [6, с. 67].

В. Р. Петров подчеркивает, что правовой инфантилизм характеризуется как недостаточный уровень правового сознания, чувства ответственности и осознания своего поведения в правовом поле, несформированность, недостаточность правовых знаний, высокий уровень запросов, которые достигаются незаконным путем [7, с. 11].

А. М. Цалиев полагает, что правовой инфантилизм у профессиональных юристов заключается в недостаточности или пробельности правовых знаний, которых недостаточно для успешной профессиональной юридической деятельности [4, с. 70]. Проявлениями правового инфантилизма являются непрофессионализм и юридическая неграмотность.

П. П. Баранов полагает, что правовой инфантилизм — это наиболее распространенная форма искажения профессионального правосознания, заключающаяся в несформированности и пробельности правовых взглядов, знаний, установок и представлений [8, с. 339]. Являясь элементом деформированного сознания, правовой инфантилизм приводит к деформации профессионального поведения, нарушению баланса между законностью и целесообразностью в юридической практике, изменению оптимального соотношения утилитаризма и фундаментализма в теоретической юриспруденции [9, с. 497–505; 10, с. 5–14].

Таким образом, правовая культура и правовое сознание в современном мире подвергаются воздействию множества факторов, которые могут вызывать деформации правового сознания. Одной из форм деформации правового сознания является правовой инфантилизм. В научной литературе правовой инфантилизм должного освещения еще не получил. Причины формирования, структура, формы проявления правового инфантилизма требуют внимания исследователей. При этом необходимо отметить, что правовой инфантилизм может проявляться во всех сферах общественных отношений, регулятором в которых является право. Особые проявления правового инфантилизма имеет в среде лиц, профессионально занимающихся юридической деятельностью, и государственных служащих.

1. Карташов В. Н., Баумова М. Г. Правовая культура: понятие, структура, функции : моногр. Ярославль : ЯрГУ, 2008. 200 с. [Вернуться к статье](#)

2. Чефранов В. А. Правовое сознание как разновидность социального отражения. Киев : Вища школа, 1976. 210 с. [Вернуться к статье](#)

3. Гусарова М. А. Правосознание как социокультурный феномен : моногр. Майкоп : Изд-во «Магарин О. Г.», 2017. 196 с. [Вернуться к статье](#)

4. Цалиев А. М. Вопросы правового воспитания, повышения правосознания и правовой культуры. Владикавказ : Издат.-полиграф. предприятие им. В. А. Гассиева, 2020. 296 с. [Вернуться к статье](#)
5. Сочивко Д. В. Криминально-правовой инфантилизм. М. ; Рязань : Акад. ФСИН России : РГМУ им. И. П. Павлова : Высш. шк. психологии, 2015. 136 с. [Вернуться к статье](#)
6. Марченко Д. Э. Правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания : моногр. Самара : НТЦ, 2006. 114 с. [Вернуться к статье](#)
7. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан в современной России. Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД Рос. Федерации, 2000. 225 с. [Вернуться к статье](#)
8. Баранов П. П. Проблемы теории правосознания и правового воспитания. Избранное : в 2 т. Ростов н/Д : РЮИ МВД России, 2005. Т. 1. 516 с. [Вернуться к статье](#)
9. Нижник Н. С. Утилитаризм и фундаментализм как феноменологические характеристики российской юриспруденции // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2012. С. 497–506. [Вернуться к статье](#)
10. Нижник Н. С. Юриспруденция как комплексный социально-правовой институт: специфика становления и развития в России // Актуальные проблемы теории и истории государства и права : тр. кафедры теории государства и права С.-Петерб. ун-та МВД России / науч. ред. Н. С. Нижник. СПб., 2012. С. 5–15. [Вернуться к статье](#)