

УДК 343.98

*В. М. Логвин*  
*профессор кафедры криминалистики*  
*Академии МВД, кандидат юридических наук,*  
*доцент (Беларусь)*

## **О СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

Одной из первейших задач в деле обеспечения эффективности функционирования правоохранительной системы является повышение профессионализма кадрового состава правоохранительных органов, в частности следователей Следственного комитета Республики Беларусь.

Высокие требования к профессиональной подготовке следователя обусловлены: процессуальной регламентированностью средств и сроков следствия; процессуальной независимостью и служебной самостоятельностью; наличием властных полномочий; высокой персональной ответственностью; сохранением служебной тайны; тактическим простором (в рамках закона и профессиональной этики); преодолением возможного противодействия заинтересованных лиц; конфликтным характером профессионального общения; своеобразием общественно-психологической атмосферы расследования; разнообразием решаемых задач; сочетанием коллегиальных и индивидуальных начал; дефицитом времени; длительными психофизическими нагрузками; наличием опасности, риска и другими обстоятельствами.

Независимо от подходов, которые используются при обучении, очевидно, что криминалистическая подготовка следователя является неотъемлемой частью его профессиональной подготовки в целом. От степени овладения знаниями, умениями и навыками в области криминалистики существенно зависит уровень профессиональной квалификации будущих следователей. На это обстоятельство указывали Р. С. Белкин, Г. И. Грамович, Г. Гросс, Н. И. Порубов, Н. П. Яблоков и другие известные криминалисты.

Раскрывая содержательный аспект криминалистической подготовки, представляется необходимым предпринять попытку ответа на вечные вопросы образования применительно к предмету исследования: кого учить? чему учить? как и когда учить? кому следует учить?

Кого учить? Профессия следователя всегда считалась и считается не только престижной, но и особенно трудной. Очень точно в этой связи в этом плане высказался Р. С. Белкин: «... по работе следователя граждане судят о силе и справедливости закона, об эффективной деятельности всей системы правоохранительных органов, органов правосудия. От его знаний и умений, его искусства и опыта, упорства и мужества не в последнюю очередь зависит, достигнет ли преступника справедливое наказание или, оставшись безнаказанным, он будет продолжать свое черное дело» [1, с. 4].

Процесс профессионального становления следователя является достаточно сложным. Его можно разделить на несколько стадий: 1) формирование профессиональных намерений; 2) профессиональное обучение; 3) профессиональная адаптация; 4) частичная или полная реализация личности в профессиональном труде [2, с. 86]. На наш взгляд, одной из определяющих в этом процессе является стадия формирования профессиональных намерений и профессиональной мотивации будущих следователей в довузовский период. На этой стадии важно обеспечить психологически зрелый, мотивированный выбор профессии, основанный на понимании особенностей труда следователя. К сожалению, основная масса будущих следователей при поступлении в вузы имеет очень отдаленное представление о своей будущей деятельности.

Чему учить? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, имеет решающее значение для формирования профессиональных компетенций будущего следователя. Следует согласиться с мнением многих ученых и практиков, которые обращают внимание на кризисные явления, свойственные современной отечественной криминалистике.

Не вдаваясь в тонкости научной дискуссии по этому поводу, следует отметить, что отечественная криминалистика переживает непростые времена. Однако ее потенциал еще далеко не исчерпан. На данный момент в криминалистике есть достижения, которые не в полной мере востребованы при обучении будущих следователей. На наш взгляд, учет этих достижений при корректировке учебной программы по учебной дисциплине «Криминалистика» при соблюдении определенных условий может дать в ближайшей перспективе ощутимый эффект в плане профессионального роста будущих следователей. К таковым, на наш взгляд, следует отнести повсеместное внедрение в следственную деятельность информационных технологий, глубокое изучение будущими следователями основ расследования преступлений, совершенных с использованием компьютерной техники [3, с. 398].

Как и когда учить? Криминалистическое образование имеет своей целью формирование у обучаемых соответствующих профессиональных компетенций, которые выражаются в получении будущими следователями системных криминалистических знаний и умений, позволяющих использовать криминалистические методы, средства, рекомендации в повседневной практической деятельности следователя в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Достижение указанной цели предполагает решение ряда дидактических, методических и воспитательных задач [4, с. 24].

Очевидно, что надлежащий уровень криминалистического образования обеспечивается прежде всего разумным соотношением теоретических и практических занятий. Логический алгоритм обучения должен строиться по схеме: через усвоение фундаментального теоретического знания к освоению практических умений, а от них путем тренировки к развитию умения до уровня навыка [4, с. 24].

К сожалению, на данный момент есть определенные сложности в реализации такого подхода, которые выражаются в планомерном уменьшении аудиторного времени, выделяемого в рабочих учебных планах на изучение учебной дисциплины «Криминалистика», слабом оснащении кафедр криминалистики современной криминалистической техникой, использовании в процессе обучения абстрактных фабул и невозможности использования «живых» процессуальных документов и др.

Ответ на вопрос «Когда преподавать?» простой: курс криминалистики должен читаться после изучения таких дисциплин, как «Уголовное право» и «Уголовный процесс». Если в первом случае это требование соблюдается при составлении рабочих учебных планов, то во втором случае делается лишь попытка следовать этому требованию. Учебную дисциплину «Уголовный процесс» обучаемые начинают изучать раньше учебной дисциплины «Криминалистика» всего лишь на один семестр. Причем в течение этого семестра они изучают общие вопросы уголовного процесса. Вопросы Особенной части уголовного процесса обучаемые начинают изучать вместе с темами по криминалистике, которые относятся к разделам «Введение в курс криминалистики» и «Криминалистическая техника».

Кому следует учить? Какие требования должны предъявляться к преподавателю криминалистики? На наш взгляд, он должен хорошо знать теоретическую часть курса, основные проблемы, тенденции и перспективы развития криминалистики. Обязательное требование к преподавателю — наличие опыта практической оперативной, следственной или экспертной работы. Только практическая деятельность по указанным направлениям позволяет преподавателю выработать криминалистические умения и навыки, свободное владение которыми необходимо ему для эффективного преподавания учебной дисциплины [4, с. 30]. Идеальный вариант — совмещение преподавателем криминалистики практической и педагогической деятельности.

Преподавателю важно владеть основами педагогики, иметь стремление к самообразованию, что позволит методически грамотно планировать и проводить учебные занятия, достигать тех целей, которые сформулированы в учебно-методической документации.

Это далеко не полный перечень проблем, которые связаны с содержанием криминалистической подготовки следователей. Учет высказанных соображений может в значительной степени способствовать повышению эффективности криминалистической подготовки будущих следователей, а в целом повышению их профессионального мастерства.

### **Список основных источников**

1. Белкин, Р. С. Профессия — следователь (Введение в юридическую специальность) / Р. С. Белкин. — М. : Юристъ, 1998. — 168 с.
2. Вертягина, Е. А. Проблемы профессионального становления следователя / Е. А. Вертягина // Предварительное следствие. — 2009. — № 3(5). — С. 84–94.
3. Логвин, В. М. О некоторых проблемных вопросах противодействия киберпреступности / В. М. Логвин // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы

докладов IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. Ч. 1 / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; ред. : Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – С. 398–402.

4. Коломацкий, В. Г. Курс криминалистики: (Дидактика и методика) / В. Г. Коломацкий ; Акад. МВД СССР. – М. : Акад. МВД СССР, 1991. – 354 с.

УДК 343.98

*О. И. Локтевич*

*адъюнкт научно-педагогического факультета  
Академии МВД (Беларусь)*

## **ВИДЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СЛЕДОВАТЕЛЕМ И ЗАЩИТНИКОМ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В ходе расследования преступлений различные взаимоотношения, обусловленные следственной ситуацией по уголовному делу, складываются не только между следователем и подозреваемым (обвиняемым), но и между следователем и защитником в случае, если последний принимает участие в ходе расследования. Стоит отметить, что в процессе расследования следователь и защитник не находятся в иерархической взаимозависимости, а существуют как независимые субъекты, и их интересы, убеждения и стремления могут как совпадать, так и не совпадать, но обязательно пересекаются. Осуществляя свою деятельность на основе сложившейся следственной ситуации, каждый из них определяет свою наиболее целесообразную линию поведения (тактику своих действий), которая позволяет каждому достичь поставленной цели (для следователя — раскрытие и расследование преступления, а для защитника — обеспечение интересов своего доверителя). Учитывая, что участие в процессе расследования защитника оказывает определенное влияние на его ход и результаты, а таковое влияние напрямую связано с видом складывающихся взаимоотношений в процессе расследования, представляется, что данный вопрос требует тщательного изучения.

Под взаимоотношениями между следователем и защитником мы понимаем деятельность двух участников уголовного процесса, основанную на совокупности правовых и нравственно-этических норм, сущность которой выражается в наличии различных связей и отношений между субъектами, имеющую признаки взаимности и ситуативности, реализуемую в процессуальных и непроцессуальных формах, направленную на достижение целей и решение задач каждым из участников в ходе предварительного расследования.

Как нами уже было отмечено выше, существует тесная связь между взаимоотношениями между следователем и защитником и складывающейся