

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

УДК 378

ПОНЯТИЙНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КУРСАНТОВ

А. С. Андрианова

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин

***Аннотация.** В статье рассмотрены существующие в науке подходы к пониманию категории «мышление», определено понятие, содержание, структура понятийного мышления, установлена взаимосвязь между формированием понятийного мышления и развитием академической компетентности курсантов.*

***Ключевые слова:** мышление, понятийное мышление, курсант, академическая компетентность.*

***Annotation.** The article examines the existing approaches in science to understanding the category of «thinking», defines the concept, content and structure of conceptual thinking, establishes the relationship between the formation of conceptual thinking and the development of academic competence of cadets.*

***Keywords:** thinking, conceptual thinking, cadet, academic competence.*

Формирование у большинства людей клипового мышления, специфика которого состоит в том, что субъект воспринимает окружающий мир как совокупность разрозненных фактов, образов и не способен анализировать, критически оценивать поступающую информацию, актуализирует проблему целенаправленной работы по развитию понятийного мышления, выступающего антиподом клипового мышления [1]. Следует отметить, что клиповое мышление характерно для всех категорий населения, что связано с распространением информационных технологий и широким применением их во всех сферах жизнедеятельности общества.

Целью данной статьи является анализ подходов к пониманию содержания и структуры понятийного мышления как психолого-педагогической категории и определение его роли в развитии академической компетентности курсантов.

Изучение научных работ позволяет выделить следующие подходы к раскрытию содержания категории «мышление».

В философии мышление рассматривается как процесс отражения окружающего мира в сознании субъекта, внутренний диалог, направленный на поиск истины [2, с. 332–333].

С точки зрения психологии мышление является многоаспектным понятием, включающим в себя следующие содержательные конструкты:

- процесс мыслительной деятельности человека;
- процесс обобщенного отражения окружающей действительности;
- процесс установления взаимосвязи между изучаемыми явлениями и предметами [3, с. 256].

Таким образом, под мышлением в психологии понимается психологический процесс, направленный на анализ и обобщение данных, полученных в ходе восприятия человеком информации. В результате у субъекта познания формируется определенное индивидуальное представление о явлениях и предметах окружающей действительности, адекватность которого зависит от множества факторов, главными из которых являются имеющиеся у индивида объективные научные знания.

На основе бихевиористских и ассоцианистских теорий мышления в психологии появились новые подходы к изучению мыслительной деятельности человека, основанные на установлении роли внешних причин (задач) в возникновении и направленности мыслительного процесса. В результате экспериментальных исследований была выявлена зависимость между поставленной задачей и направленностью мышления: проблемная ситуация детерминирует мыслительный процесс, порождая новое знание. В результате сложились следующие психологические теории продуктивного (понятийного) мышления:

1. Гештальтистские теории мышления (М. Вертгеймер, Л. Секей, К. Дункер, Н. Майер и др.). Суть данных теорий состоит в том, что при наличии проблемной ситуации появляется стимул для начала мыслительного процесса, а также создаются условия, определяющие порядок решения поставленной задачи. Была предложена классификация типов знаний, полученных в результате мыслительной деятельности:

- начальное (исходное) знание;
- средство мышления;
- результат мышления.

2. Психоаналитические теории мышления (Д. Хэмфри, И. Мальтцман, Б. Мэрдок, Д. Берлайн и др.). Данные теории основаны на установлении наличия субъективной детерминации направленности мыслительного процесса, влияния внешних условий и предыдущих неудачных попыток на процесс решения поставленной задачи. Целью исследователей — приверженцев данных

теорий — являлось установление внешних и внутренних факторов, детерминирующих результативность мыслительной деятельности человека.

3. Теории операционального состава мышления (О. Зельц, П. Линдсей, Д. Норман, Ж. Пиарже и др.). Теоретики данного направления рассматривали мышление как совокупность последовательных операций (фаз) по решению конкретной задачи и получению того либо иного результата, включая и эвристический поиск, предполагающий разработку стратегии мыслительной деятельности [4, с. 5–8].

4. Деятельностные теории мышления (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский и др.). Базисом данной группы теорий мышления является тезис о том, что наличие проблемной ситуации (внешние стимулы) — необходимое, но не достаточное условие для начала мыслительной деятельности. Требуется еще внутренний стимул, в качестве которого выступает сознание индивида. Отсутствие знаний не позволит субъекту понять условие задачи и, как следствие, во-первых, определить последовательность действий, направленных на ее решение, а во-вторых, руководить своей деятельностью и оценивать ее результативность [5, с. 52–53].

Понимание мышления с точки зрения педагогики основано на деятельностном подходе в психологии к раскрытию сущности мыслительной деятельности: мышление — совокупность взаимосвязанных операций, элементов познавательной деятельности человека, включающей в себя такие компоненты, как восприятие и отражение в сознании обучающегося окружающей действительности, а также выявление, анализ и обобщение существенных свойств, характеристик явлений и предметов, формулирование умозаключений, гипотез, теорий и т. д. [3, с. 257].

Исходя из данной формулировки, можно выделить следующие сущностные признаки понятийного мышления:

1. Умение анализировать явления окружающей действительности, выделять главное в их структуре.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать варианты развития изучаемых явлений.
3. Умение упорядочивать, систематизировать данные, делать обоснованные выводы.

Вышеперечисленные умения входят в структуру деятельностного компонента академической компетентности курсантов, включающего в себя «умение анализировать и систематизировать факты, имеющие юридическое значение, обобщать и делать выводы; умение работать с научной и учебной литературой, нормативными правовыми актами; коммуникативные умения; умение

планировать свою деятельность; умение распределять внимание одновременно на несколько объектов» [6, с. 110].

Основу понятийного мышления составляют понятия, знания которых не могут быть сформированы в процессе повседневной жизни, для этого необходим управляемый процесс познания, начинающийся еще в школе и продолжающийся в процессе обучения в учреждениях профессионально-технического, среднего специального и (или) высшего образования.

Понятие выступает содержательной единицей знания, включающей в себя обобщенную совокупность существенных признаков предметов и явлений окружающей действительности, а потому является основой для построения всех наук, представляющих собой, по сути, иерархическую совокупность понятий. Дуалистическая природа понятия выражается в том, что оно, с одной стороны, представляет собой результат мыслительной деятельности человека, а с другой — основу данной деятельности.

В процессе онтогенетического развития у индивида формируется собственная понятийная система, эволюция которой от конкретного к абстрактному мышлению проходит несколько этапов. В связи с этим в зависимости от «концептуальной сложности» выделяют следующие типы индивидуальных понятийных систем:

1. Индивидуальная понятийная система первого типа, для которой характерны минимальные проявления дифференциации и интеграции понятий.

2. Индивидуальная понятийная система второго типа, отличающаяся недостаточным уровнем интеграции при повышении уровня дифференциации понятий.

3. Индивидуальная понятийная система третьего типа, характеризующаяся многоаспектностью восприятия признаков предметов и явлений, а также расширением спектра альтернативных интерпретаций понятий.

4. Индивидуальная понятийная система четвертого типа, отличительной особенностью которой является высокий уровень дифференциации и интеграции понятий [7, с. 39–40].

Особенности организации индивидуальных понятийных систем в зависимости от степени их «концептуальной сложности» представлены на рисунке.

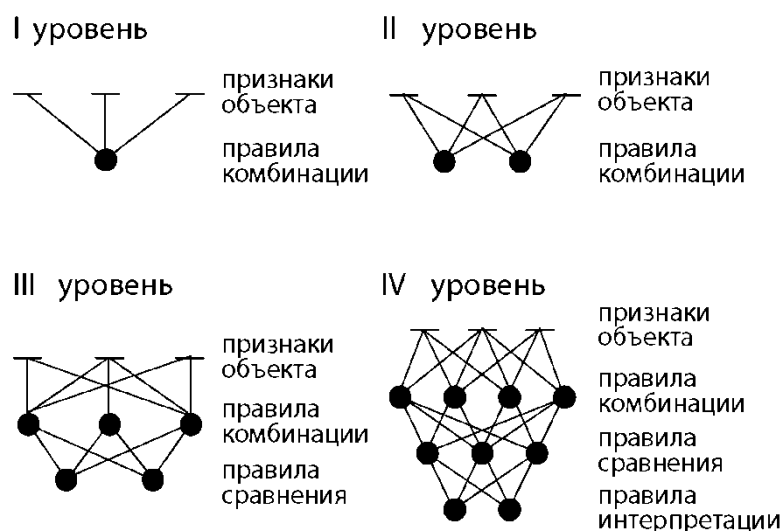


Рисунок — Уровни организации индивидуальных понятийных систем по критерию «степень концептуальной сложности» [7, с. 38]

Из рисунка видно, что сложность индивидуальной понятийной системы зависит от двух параметров: дифференциация (увеличение количества) и интеграция между понятиями (установление связей, увеличение количества комбинаций, интерпретация признаков и т. д.). Наличие понятийного мышления позволяет объективно оценивать и правильно интерпретировать явления и процессы окружающего мира, принимать адекватные решения в конкретных жизненных ситуациях и успешно их реализовывать.

Оценить уровень развития понятийного мышления можно по таким критериям, как системность знаний категориального аппарата науки; умение операционализировать мыслительную деятельность; умение интерпретировать, сравнивать явления и процессы окружающей действительности, обрабатывать большие объемы информации, критически оценивать полученные результаты мыследеятельности, абстрагировавшись от эмоций и субъективных представлений.

Подводя итоги, следует отметить, что понятийное мышление как высший уровень интеллектуального развития личности представляет собой результат управляемой познавательной деятельности человека. Являясь основой деятельностного компонента академической компетентности курсантов, данный тип мышления является необходимым условием повышения продуктивности познавательной деятельности обучающихся, личностного роста и эффективной интеграции в сферу профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

1. Почему в современном мире начинает преобладать клиповое мышление [Электронный ресурс] // NewGoal.ru. URL: <https://newgoal.ru/klipovoe-myshlenie/> (дата обращения: 21.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / пер. с фр. Е. В. Головиной. М. : Этерна, 2012. 752 с. [Вернуться к статье](#)
3. Вострикова Н. М. Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе // Сибир. пед. журн. 2012. № 8. С. 255–259. [Вернуться к статье](#)
4. Гурова Л. Л. Психология мышления. Москва : ПЕР СЭ, 2005. 136 с. [Вернуться к статье](#)
5. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования : моногр. / Акад. наук СССР. Ин-т философии. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 151 с. [Вернуться к статье](#)
6. Андрианова А. С. Академическая компетентность курсантов как объект педагогического исследования // Вестн. Самар. юрид. ин-та. 2019. № 2 (33). С. 107–115. [Вернуться к статье](#)
7. Холодная М. А. Психология понятийного мышления: от концептуальных структур к понятийным способностям. М. : Ин-т психологии РАН, 2012. 288 с. [Вернуться к статье](#)