

докладов IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. Ч. 1 / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; ред. : Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – С. 398–402.

4. Коломацкий, В. Г. Курс криминалистики: (Дидактика и методика) / В. Г. Коломацкий ; Акад. МВД СССР. – М. : Акад. МВД СССР, 1991. – 354 с.

УДК 343.98

О. И. Локтевич

*адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД (Беларусь)*

ВИДЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СЛЕДОВАТЕЛЕМ И ЗАЩИТНИКОМ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В ходе расследования преступлений различные взаимоотношения, обусловленные следственной ситуацией по уголовному делу, складываются не только между следователем и подозреваемым (обвиняемым), но и между следователем и защитником в случае, если последний принимает участие в ходе расследования. Стоит отметить, что в процессе расследования следователь и защитник не находятся в иерархической взаимозависимости, а существуют как независимые субъекты, и их интересы, убеждения и стремления могут как совпадать, так и не совпадать, но обязательно пересекаются. Осуществляя свою деятельность на основе сложившейся следственной ситуации, каждый из них определяет свою наиболее целесообразную линию поведения (тактику своих действий), которая позволяет каждому достичь поставленной цели (для следователя — раскрытие и расследование преступления, а для защитника — обеспечение интересов своего доверителя). Учитывая, что участие в процессе расследования защитника оказывает определенное влияние на его ход и результаты, а такое влияние напрямую связано с видом складывающихся взаимоотношений в процессе расследования, представляется, что данный вопрос требует тщательного изучения.

Под взаимоотношениями между следователем и защитником мы понимаем деятельность двух участников уголовного процесса, основанную на совокупности правовых и нравственно-этических норм, сущность которой выражается в наличии различных связей и отношений между субъектами, имеющую признаки взаимности и ситуативности, реализуемую в процессуальных и непроцессуальных формах, направленную на достижение целей и решение задач каждым из участников в ходе предварительного расследования.

Как нами уже было отмечено выше, существует тесная связь между взаимоотношениями между следователем и защитником и складывающейся

следственной ситуацией по уголовному делу, поскольку взаимоотношения обусловлены складывающейся ситуацией и могут изменяться с изменением самой ситуации.

Под следственной ситуацией в теории криминалистики принято понимать ту обстановку, в которой протекает процесс собирания доказательств и доказывания [1, с. 91–92]. В теории криминалистики проблема следственных ситуаций рассматривалась в работах многих ученых (основы ситуационного подхода к расследованию преступлений см. подробнее в работах Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина, А. Н. Колесниченко, И. М. Лузгина, Н. П. Яблокова и др.). На наш взгляд, наиболее удачно суть и содержание этого понятия раскрыто в работах Л. Я. Драпкина, который понимает под следственной ситуацией мысленную динамическую модель, отражающую информационно-логическое, тактико-психологическое, тактико-управленческое и организационно-управленческое состояние, сложившееся по уголовному делу и характеризующее благоприятный или неблагоприятный характер процесса расследования [2, с. 44].

Стоит заметить, что повторяемость в общих чертах следственных ситуаций, имеющих место в ходе расследования уголовного дела, в котором принимает участие защитник, а также взаимоотношений, обусловленных данной ситуацией, позволяет их классифицировать, что создает возможности для алгоритмизации процесса налаживания совместного сотрудничества следователя и защитника, способствует разработке и внедрению в практику научно-практических рекомендаций.

Между следователем и защитником складываются взаимоотношения как официальные, регулируемые УПК, так и неофициальные (неформальные), складывающиеся на базе личных взаимоотношений, не ограниченных рамками расследования.

Так, в зависимости от того, насколько положительно взаимоотношения между следователем и защитником влияют либо могут потенциально влиять на ход и результаты расследования, можно выделить такие ситуации, как благоприятные и неблагоприятные.

В зависимости от особенностей построения связи между следователем и защитником можно выделить непосредственные и опосредованные взаимоотношения. При непосредственных взаимоотношениях следователь и защитник напрямую контактируют друг с другом. Опосредованные взаимоотношения связаны с участием других участников процесса в первую очередь подзащитного лица, поскольку именно его позиция зачастую связана с наличием во взаимоотношениях конфликта.

По периоду времени, в течение которого реализуются взаимоотношения, можно выделить единовременные, длящиеся в ходе предварительного расследования по конкретному уголовному делу, постоянно действующие. Единовременные взаимоотношения возникают, например, при разовом участии адвоката при заявлении задержанным лицом отказа от защитника в при-

сутствии последнего. Постоянно действующие взаимоотношения имеют место при неоднократном участии защитника в ходе расследования, осуществляемого конкретным следователем.

В зависимости от наличия конфликта между следователем и защитником в складывающейся следственной ситуации выделяют такие виды взаимоотношений, как конфликтные и бесконфликтные. Кроме того, можно также выделить взаимоотношения потенциально конфликтные. К ним стоит отнести ситуации с высокой информационной неопределенностью, поскольку неопределенность потенциально порождает недоверие, соответственно, будет иметь место внутренняя готовность к конфликту или так называемая потенциально конфликтная установка.

Стоит отметить, что нами были названы виды деловых взаимоотношений между следователем и защитником, потенциально имеющих место в процессе совместного участия в расследовании. Кроме того, может иметь место и наличие личных (приятельские, товарищеские, дружеские, интимные) взаимоотношений между ними, в том числе, вероятно, сложившихся задолго до участия защитника в конкретном расследовании. В данной ситуации считаем целесообразным своевременное (по выяснении таких обстоятельств) решение вопроса о замене защитника.

Разумеется, как и всякая иная классификация, предложенное нами деление взаимоотношений между следователем и защитником на различные виды в определенной степени условно. Однако, на наш взгляд, приведенная классификация позволяет более предметно определить круг задач, на решение которых должны быть направлены совместные усилия следователя и защитника, способствует выработке научно обоснованных рекомендаций по проведению предварительного расследования, в котором принимает участие защитник.

Список основных источников

1. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд. – М. : Норма, 2008. – 944 с.
2. Драпкин, Л. Я. Криминалистика : учебник для бакалавров / Л. Я. Драпкин [и др.]. – М. : Проспект, 2016. – 768 с.