УДК 316.61

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ ОТНОШЕНИЙ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Е. Н. Киселева

Московский институт психоанализа, преподаватель кафедры социальной психологии, кандидат психологических наук

И. А. Оточина

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, начальник Центра кадрового, психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел

О. В. Ермаченкова

Калужский институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета, преподаватель кафедры общей и прикладной психологии

Аннотация. В данной статье раскрыты понятия «культура отношений», «временная перспектива личности», а также проведено исследование взаимосвязи между отношениями с родителями и социумом, собственным телом, видением будущего.

Ключевые слова: культура отношений; временная перспектива личности; отношения с матерью, отцом; семейные сценарии; отношение с телом, с социумом; видение будущего.

Annotation. This article reveals such concepts as the culture of relationships, the time perspective of the individual, as well as a study of the relationship between relationships with parents and society, one's own body, vision of the future.

Keywords: culture of relationships; personal time perspective; relationships with mother, father; family scenarios; relationship with the body, with society; vision of the future.

В настоящее время происходит достаточно быстрый темп изменений в мире, обществе, культуре, науке и т. д. Данные изменения определяют новые условия жизнедеятельности человека. В соответствии с этим, проблема отношений субъектов выходит на новый уровень. Как утверждает И. В. Никитин, данная проблема не только выходит на новый уровень, но и «разрабатывается в различных плоскостях: как связь проблемы отношений с проблемой культуры в ее объективном и субъективном планах; как общие подходы к структуре коллектива и проявления его воспитательных возможностей, в связи с особенностями организации процесса взаимодействия в различных системах» [1, с. 252].

Первым, кто рассматривал понятие «отношение» в психологии, был А. Ф. Лазурский. Согласно его утверждению, отношение отражает внутреннюю сторону связи личности с реальностью [2, с. 125]. Согласно В. Н. Мясищеву, отношение стоит рассматривать «как психологическую связь с окружающим миром вещей и людей» [1, с. 252].

Важно подчеркнуть, что Г. М. Андреева характеристику личности дает с учетом обшей системы общественных отношений, а также подчеркивает «роль общества в социальном контексте» [3, с. 69–70].

«Культура отношений есть совокупность качественных характеристик личности, позволяющих ей быть субъектом современной ситуации общественного развития, строить свою систему отношений в пространстве современных социокультурных условий» [1, с. 252].

В контексте культуры отношений важную роль играет характеристика самой личности. Одним из важных аспектов характеристики личности является вопрос исследования временной перспективы. Изучением данного вопроса занимался К. Левин, который указал основную ее функцию. Данную функцию он рассматривал как субъективное объединение в целое в личности своего прошлого и будущего, в результате чего течение жизни в настоящий момент времени представляется неразрывным. То есть отношение личности к своему прошлому и будущему определяет ее поведение в настоящий момент [4].

Стоит отметить, что К. Левин и его последователи рассматривали переживание времени как отношение личности к самому времени, а отечественные психологи — «как деятельность сознания и механизм функционирования личности, состоящий в субъективном преломлении психического отражения через временное измерение» [5, с. 145–146].

Рассматривая отношения во временной перспективе, можно предположить, что отношения с родителями могут быть одним из элементов культуры отношений человека к себе (к своему телу, личности и т. д.) и с социумом.

Утверждение о том, что отношения с родителями могут быть одним из факторов формирования отношения с социумом, можно подтвердить и тем, что «реальные отношения родителей и детей, их эмоциональная связь являются одним из существенных базовых условий формирования полноценной личности» [6, с. 10]. А. К. Рубченко отмечает, что «безразличие родителей, которые по разным причинам не удовлетворяют потребность ребенка в общении, негативно отражается на психическом развитии личности, на формировании ее самоотношения» [6, с. 10–11].

Как отмечает Г. Р. Шафикова, «в современных условиях востребована личность, успешная не только в профессиональном плане, но и в построении человечных отношений с другими людьми, в социально ориентированном

решении жизненных задач» [7, с. 13]. Также указанный автор отмечает тот факт, что развитие нравственного отношения личности является «многоступенчатым, многоаспектным процессом образования системы его связей с другими» [7, с. 14]. Процесс социального взаимодействия автор рассматривает в рамках типов отношений «Я в обществе» и «Я и общество», которые раскрывает как «Я — Другой, Я — Другие, Я — общество в целом, Я — человечество» [7, с. 14].

Нами были проведены исследования взаимосвязи отношений с мамой, отношений с папой, семейных сценариев и отношений с социумом, с телом, сексуальностью, видением будущего. Также было проведено исследование различий в отношениях с мамой, отношениях с папой, семейных сценариях и отношениях с социумом, с телом, сексуальностью, видения будущего у представителей разных специальностей.

В исследовании принял участие 121 человек, из них 66 человек обучаются по специальности «Психология», 31 человек — по другим специальностям («Юриспруденция», «Медицина», «Экономика») и 24 сотрудника Российской Федерации.

Для проведения исследования была применена анкета «Семейные сценарии», разработанная Е. Н. Киселевой.

При изучении различий между группами нами был проведен дифференциальный анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни. Данный критерий был применен ввиду отсутствия нормальности распределения данных. Дифференциальный анализ показал статистически значимые различия между группой 1 (Психологи) и группой 3 (Сотрудники РФ) по показателям «Отношения с отцом» (p<0,01), «Семейные сценарии» (p<0,01), «Отношения с собственным телом» (p<0,01), «Сексуальность» (p<0,05), «Отношения с социумом» (p<0,01), «Видение будущего» (p<0,01). Также статистически значимые различия наблюдаются между группой 2 (Другие специальности) и группой 3 (Сотрудники РФ) по показателям «Отношения с отцом» (p<0,01), «Семейные сценарии» (p<0,01), «Отношения с собственным телом» (p<0,01), «Сексуальность» (p<0,01), «Отношения с социумом» (p<0,01), «Видение будущего» (p<0,01). При этом статистически значимых различий не наблюдается между группой 1 (Психологи) и группой 2 (Другие специальности) по всем показателям методики (p<0,05). Также статистически значимых различий не наблюдается между группой 1 (Психологи) и группой 3 (Сотрудники РФ), между группой 2 (Другие специальности) и группой 3 (Сотрудники РФ) по показателю «Отношения с мамой» (р<0,05) (рис. 1).

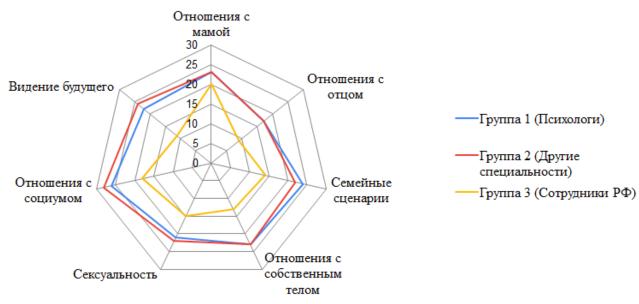


Рис. 1. Результаты дифференциального анализа по показателям отношений между группами

Стоит обратить внимание, что шкалы методики имеют обратные значения: чем выше значение, тем более негативная характеристика показателей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что у сотрудников Российской Федерации в отличие от представителей других специальностей наблюдаются более благоприятные отношения с отцом, с собственным телом, сексуальностью, с социумом, более благоприятное представление о семейных сценариях и позитивное видение будущего.

Для более детального анализа полученных результатов и выявления взаимосвязи между показателями методики в каждой группе нами был проведен корреляционный анализ при помощи критерия Спирмена. В группе 1 (Психологи) наблюдается наличие прямой взаимосвязи между показателями «Семейные сценарии» и «Отношения с мамой» (0,48), «Отношения с отцом» (0,53), «Отношения с собственным телом» (0,42), «Отношения с социумом» (0,33), «Видение будущего» (0,40). При этом стоит отметить, что в данной группе не наблюдается наличие взаимосвязи между показателями «Отношения с мамой», «Отношения с отцом» и другими показателями, кроме показателя «Семейные сценарии» (рис. 2).



Рис. 2. Результаты корреляционного анализа в группе 1 (Психологи) с показателем «Семейные сценарии»

Следовательно, можно сделать вывод о том, что отсутствие взаимосвязи между показателем «Отношения с мамой», «Отношения с отцом» и другими показателями, кроме «Семейных сценариев», в группе психологов может быть объяснено тем, что данные вопросы влияния негативных отношений с родителями на отношения с собственным телом, отношения с социумом и ведение будущего были проработаны ими в рамках индивидуальной психокоррекционной работы, которую они проходят в рамках своей специальности, или они отсутствовали изначально с детства. При этом наблюдается взаимосвязь семейных сценариев с показателями отношений с родителями, с собственным телом, сексуальностью, отношениями с социумом и ведением будущего.

В группе 2 (Другие специальности) наблюдается наличие прямой взаимосвязи между показателями «Семейные сценарии» и «Отношения с мамой» (0,59), «Отношения с отцом» (0,52), «Отношения с собственным телом» (0,55), «Сексуальность» (0,59), «Отношения с социумом» (0,63), «Видение будущего» (0,47) (рис. 3).



Рис. 3. Результаты корреляционного анализа в группе 2 (Другие специальности) с показателем «Семейные сценарии»

Стоит отметить, что в данной категории респондентов в отличие от психологов наблюдается наличие взаимосвязи между показателем «Отношения с мамой» и «Семейные сценарии» (0,59), «Отношения с отцом» (0,47), «Отношения с собственным телом» (0,49), «Видение будущего» (0,49) (рис. 4).



Рисунок 4 — Результаты корреляционного анализа в группе 2 (Другие специальности) с показателем «Отношения с мамой»

Согласно полученным результатам, в группе 2 (Другие специальности) наблюдается наличие взаимосвязи по показателям «Отношения с мамой» и «Семейные сценарии», «Отношения с отцом», «Отношения с собственным телом», «Видение будущего», а также наличие взаимосвязи по показателям «Семейные сценарии» и «Отношения с мамой», «Отношения с отцом», «Отношения с собственным телом», «Сексуальность», «Отношения с социумом», «Видение будущего». Стоит отметить, что такие показатели, как «Отношения с мамой» и «Семейные сценарии», имеют общую взаимосвязь с такими показателями, как «Отношения с отцом», «Отношения с собственным телом» и «Видение будущего».

Достаточно интересные результаты были получены в ходе исследования взаимосвязи отношений с мамой, отношений с папой, семейных сценариев и отношений с социумом, с телом, сексуальностью, видением будущего, проведенного с сотрудниками РФ. В данной категории респондентов не было обнаружено наличия взаимосвязи между показателями отношений с мамой, отцом, семейными сценариями и другими показателями. Обоснованием полученных результатов может послужить специфика работы данной категории респондентов.

При этом наблюдается прямая взаимосвязь между показателями «Отношения с социумом» и «Отношения с собственным телом» (0,44), «Сексуальность» (0,49) и «Видение будущего» (0,80) (рис. 5).



Рис. 5. Результаты корреляционного анализа в группе 3 (Сотрудники РФ) с показателем «Отношения с социумом»

Также стоит отметить, что в данной группе респондентов наблюдается наличие прямой взаимосвязи между показателями «Видение будущего» и «Отношения с социумом» (0,80), «Отношения с собственным телом» (0,60), «Сексуальность» (0,74) (рис. 6).

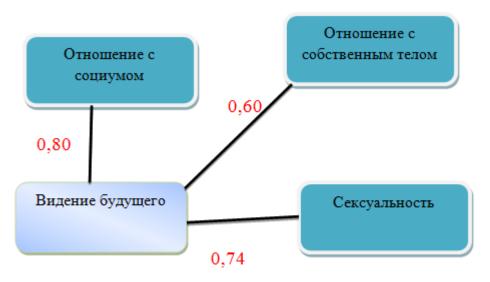


Рис. 6. Результаты корреляционного анализа в группе 3 (Сотрудники РФ) с показателем «Видение будущего»

Таким образом, при благоприятном видении будущего у сотрудников будет наблюдаться положительное отношение с собственным телом, сексуальностью и социумом. Поэтому важно у сотрудников формировать положительное видение будущего, уверенность в завтрашнем дне, создавать условия, где все четко и понятно.

Таким образом, есть различия в культуре отношений между представителями разных специальностей. Системообразующими элементами культуры отношений психологов следует выделить семейные сценарии, у не психологов — семейные сценарии и отношения с мамой, у сотрудников — видение будущего. Качественными характеристиками культуры отношений сотрудников являются отношения с социумом, отношения с собственным телом, сексуальность, у психологов — отношения с отцом, отношения с собственным телом, отношения с социумом, видение будущего, у не психологов — отношения с социумом, видение будущего. Особенностями культуры отношений сотрудников можно выделить видение будущего, психологов — семейные сценарии, не психологов — отношения с мамой.

- 1. Никитин И. В. К вопросу о содержании понятия «культура отношений» в контексте педагогических исследований // Мир науки, культуры, образования. № 6 (67). 2017. С. 252–253. Вернуться к статье
- 2. Клепцова Е. Ю. К анализу категории «Отношение» // Вестн. Вятского гос. ун-та. 2011. С. 125–129. Вернуться к статье
- 3. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2002. 290 с. Вернуться к статье
- 4. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. М.: Изд-во Москов. ун-та. 1981. 118 с. Вернуться к статье
- 5. Временная перспектива личности в контексте проблемы психологического здоровья курсантов военного вуза / М. С. Яницкий [и др.] // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. Т. 14. № 2. 2022. С. 141–158. Вернуться к статье
- 6. Рубченко А. К. Самоотношение и отношение юношей и девушек к родителям при семейной депривации : автореф. дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.13. М. : Ин-т психологии РАН. 2007. 22 с. Вернуться к статье
- 7. Шафикова Г. Р. Развитие нравственных отношений подростков в образовательной среде школы : автореф. дис. ... д-ра психолог. наук : 19.00.07 / Башкир. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. Уфа, 2014. 47 с. Вернуться к статье