

УДК 343

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОощРИТЕЛЬНЫХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ СРЕДСТВАМИ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ

Т. Г. Хатеневич

БИП — Университет права и социально-информационных технологий,  
доцент кафедры специальных юридических дисциплин,  
кандидат юридических наук, доцент

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы повышения эффективности уголовно-правовых средств методами правового воспитания. Обращено внимание на современные механизмы формирования правомерного поведения путем информационного воздействия на граждан и поощрительными уголовно-правовыми нормами.

**Ключевые слова:** поощрительный метод уголовно-правового регулирования, уголовно-правовое воздействие, средства правового воспитания.

*Annotation.* The article deals with the issues of increasing the effectiveness of the means of criminal law by the methods of legal education. Special attention is paid to the formation of incentives for lawful behavior through the informational impact on citizens of incentive criminal law norms.

**Keywords:** incentive method of criminal law regulation, criminal law influence, means of legal education.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее — УК) закреплена система разнообразных, различных по значению и силе воздействия средств и инструментов, назначение которых заключается в реализации охранительной задачи уголовного права. Кроме того, как установлено в ст. 2 УК, уголовное право призвано способствовать предупреждению преступных посягательств, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь [1]. Тем самым законодательно закреплена значимость средств уголовного права в предупреждении преступлений и правовом воспитании. Традиционно принято считать, что воспитательное воздействие на граждан оказывает сам факт существования уголовного закона, установленные в нем запреты. Последние обеспечены санкциями и содержащимся в них наиболее строгим средством государственного принудительного воздействия — наказанием. Однако современные правовые средства, в том числе и средства уголовно-правового регулирующего воздействия, не исчерпываются ограничениями, что подчеркивается в научной литературе [2, с. 18; 3, с. 465]. Уголовное право содержит и позитивные стимулы — поощрения, которые одобряют правомерное послепреступное общественно полезное поведение. Нормы-поощрения представлены в таких

институтах уголовного права, как назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания, добровольный отказ от преступления.

Несмотря на важность поощрения как альтернативного метода уголовно-правового воздействия и его тесную взаимосвязь с другими методами уголовного права в обеспечении задач, стоящих перед данной отраслью права, что отмечается современными белорусскими авторами [4, с. 382; 5, с. 32; 6, с. 9], исследования эффективности его применения в последнее время отсутствуют. Последняя реформа уголовного права дала толчок широкому применению поощрительных его средств. Одновременно разрабатываются теоретические основы альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов с учетом традиций и накопленного опыта применения ранее действовавших норм и институтов [7; 8; 9]. Актуальность и важность таких исследований определяется тем, что, во-первых, существует необходимость усиления компенсационно-восстановительных эффектов ответной реакции общества и государства на совершенное преступление, во-вторых, механический неадаптированный перенос целей и моделей зарубежных институтов, развивающих различные формы и виды медиации и трансакции, и на их основе альтернативного уголовного преследования, в национальную правовую среду зачастую не влечет должного позитивного результата [8, с. 128–131].

Резервы дальнейшего совершенствования системы поощрительных норм уголовного права остаются значительными. При этом важно установить, каковы пределы применения поощрения для обеспечения действенности механизмов правового регулирования. Для решения этой проблемы следовало бы обратить внимание на вопрос эффективности регулирующего воздействия поощрительных норм, что до настоящего времени не осуществлено. Социология права выделяет целый ряд условий эффективности действия норм права. Среди них — особенности правосознания и поведения граждан, соблюдающих или нарушающих требования правовой нормы, юридическая практика. Осознание весомости поощрительного режима уголовно-правового регулирования должно было произойти на различных уровнях — обыденного и профессионального правосознания. Только такое сочетание может обеспечить эффективность реализации поощрения как дополнительного (альтернативного) метода уголовно-правового воздействия.

На уровне профессионального правосознания должно быть четкое понимание того, что устранение причиненного вреда на условиях добровольного самообременения, силами лица, содеявшего преступление, может быть эквивалентно, а в ряде случаев и превосходить по социальному (восстановительному) эффекту, по силе ресоциализирующего воздействия реальное претерпевание неблагоприятных осуждающе штрафных по своему содержанию последствий,

предусмотренных санкцией уголовного закона. Например, реализуемые в рамках условных видов освобождения от наказания исправительные и испытательные мероприятия обеспечивают поддержание поведения субъекта, совершившего преступное деяние, в режиме законопослушания до истечения срока осуждения и формирование у осужденного установки на одобряемое обществом поведение при оптимальных экономических издержках. При освобождении от уголовной ответственности за позитивное послепреступное поведение причинитель вреда не устраняется от процессов восстановления социального баланса и личной социальной ответственности, как это могло бы быть, например, при его помещении в исправительное учреждение для отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста, а собственными силами способствует возвращению нарушенных преступным деянием отношений в нормальное состояние.

Как отмечает И. А. Демидова, «все виды юридической практики оказывают воздействие на правовое поведение личности» [10, с. 104]. Например, формированию надлежащего восприятия позитивного потенциала поощрительных норм уголовного законодательства и их новелл на уровне профессионального правосознания способствуют руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2012 г. № 1 (в ред. от 30 июня 2022 г. № 4) «О практике применения судами статей 86, 88, 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности» обращается внимание судов на особенности применения статей, предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности [11]. В то же время отметим, что до настоящего времени отсутствуют какие-либо разъяснения относительно правил единообразного применения других поощрительных уголовно-правовых норм, например, представленных в институтах условно-досрочного освобождения от наказания, специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Еще одним условием эффективной реализации на практике поощрительных уголовно-правовых норм является осознание гражданами, к которым обращен закон, их позитивно-стимулирующего характера, знание об их существовании, содержании и объеме требований, предъявляемых лицу, обладающему законным интересом на получение блага, предусмотренного такой нормой. Правовые знания — необходимое условие становления в дальнейшем взглядов, убеждений, выражающих сознательное отношение к праву, обеспечивающих правомерное социально одобряемое поведение человека, в то время как одними из средств повышения уровня воздействия права и правовой системы на все сферы современного общества выступают правовое воспитание,

правовое просвещение населения. Эффективность поощрительных уголовно-правовых норм во многом зависит от качества уголовно-правового воспитания граждан. Правильное использование различных средств уголовно-правового воспитания может существенно облегчить решение задач правоохранительной системы государства как по противодействию преступлениям, их предупреждению, так и по минимизации последствий совершенных преступлений в рамках существующих нормативно закреплённых поощрительно-восстановительных механизмов. В деле правового воспитания поощрительные уголовно-правовые нормы выделяются механизмом своего информационного воздействия. Необходимое для государства осознанное поведение формируется не путем восприятия угрозы уголовной ответственности и самого уголовно-правового запрета, а, напротив, путем убеждения в допустимости, необходимости и действенности правового поощрения.

В Республике Беларусь на современном этапе уделяется большое внимание правовому воспитанию и развитию его различных средств. В частности, принимаются стратегически важные нормативные правовые акты, направленные на формирование высокого уровня правосознания граждан и особенно молодых граждан, а также повышение качества правовой культуры населения [12; 13]. Конечно же, этими документами большое внимание уделяется профилактике правонарушений и преступлений, популяризации законопослушного образа жизни. При этом, на наш взгляд, можно было бы отдельное внимание уделить поощрительному потенциалу уголовно-правового воздействия на граждан.

Большое значение в деле повышения уровня правосознания граждан сегодня придается средствам массовой информации. Их роль в правовом воспитании осознается учеными и практиками, что нашло отражение в нормативных правовых актах. В уголовно-правовой сфере этот момент получает развитие в том, что предпринимаются меры по повышению воспитательного значения приговора суда, тем самым повышается правосознание в части соблюдения уголовно-правовых запретов. Для этого организовываются выездные заседания судов, которые во взаимодействии со средствами массовой информации широко освещаются современными средствами информационного воздействия. Кроме того, учеными констатируется, что «гарантией реализации общей превенции в общественном правосознании будет служить закрепление в действующем уголовном законодательстве Беларуси положения о том, что суд может постановить об афишировании приговора в части меры наказания» [14, с. 24]. При этом следовало бы уделять внимание и вопросам разъяснения действенности различных поощрительных уголовно-правовых велений, чтобы акцент не смещался на формирование убеждения граждан в строгости уголовного закона

как единственном средстве восстановления социальной справедливости. Знание, например, о возможности правомерным поведением загладить последствия совершенного преступления может помочь гражданину принять правильное решение при выборе варианта поведения на пути формирования его готовности вести в дальнейшем правопослушный образ жизни.

Таким образом, в целях восстановления законности и справедливости в большинстве случаев применяются средства принуждения, однако в ряде случаев и уголовно-правовое убеждение может быть весьма эффективным при приведении в действие поощрительного механизма правового регулирования общественных отношений. Поощрительные нормы уголовного права отличаются механизмом социального действия. Они направлены на сознательную реализацию правовых установок посредством исполнения и использования норм, когда роль социальной активности велика. Правовоспитательная работа, проводимая государством и общественными структурами, должна строиться с обязательным учетом свойственного современному отечественному праву разнообразия методов уголовно-правового воздействия, включая метод поощрения. Только так можно построить эффективные модели правового воспитания, которые будут повышать уровень правосознания, при этом не только воплощая уголовно-правовые нормы в правомерное поведение, но также формируя и развивая навыки личной социальной ответственности человека и гражданина. Направлением правового воспитания должно стать формирование навыков и мотивов социально одобряемого поведения, в том числе в послепреступный период развития правовых отношений. Важность мероприятий правового поощрения может быть подчеркнута в нормах программных документов по правовому воспитанию. Резервы дальнейшего повышения эффективности институтов назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, добровольного отказа от преступления как основы для развития поощрительных механизмов социально активного поведения заключаются в опосредованном информационном воздействии на человека и гражданина через художественные фильмы и литературу, популярные программы и различного рода другие современные формы трансляции знаний, умений, навыков и мотивов поведения.

1. 1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
2. Баев В. Г., Левина С. В. Правовые средства воспитательной функции права // Современное право. 2014. № 4. С. 15–23. [Вернуться к статье](#)
3. Малько А. В. Цели и средства в праве // Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. М. : Юристъ, 2004. С. 459–471. [Вернуться к статье](#)
4. Павлова Л. В. Уголовно-правовое поощрение положительного постпреступного поведения как альтернативное направление реализации уголовно-правового воздействия // Уголовно-правовое воздействие и его реализация в контексте современных тенденций уголовной политики : моногр. / О. И. Бахур [и др.] ; под ред. Д. В. Шаблинской. Минск : Колорград, 2020. С. 380–422. [Вернуться к статье](#)
5. Саркисова Э. А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. Минск : Акад. МВД, 2014. 559 с. [Вернуться к статье](#)
6. Хомич В. М. Понятие, задачи и система уголовного права // Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. Минск : Тесей, 2002. С. 6–32. [Вернуться к статье](#)
7. Афонченко Т. П. К вопросу об уголовно-правовой медиации и ее ресоциализационном потенциале // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. 2019. № 2 (113). С. 27–32. [Вернуться к статье](#)
8. Хатеневич Т. Г. Развитие института освобождения от уголовной ответственности: вопросы управления рисками и возможностями // Уголовная юстиция в свете интеграции правовых систем и интернационализации криминальных угроз : сб. науч. трудов. 2017. С. 128–131. [Вернуться к статье](#)
9. Шаблинская Д. В. Механизм уголовно-правового воздействия и его функциональное назначение // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. / Э. А. Саркисова [и др.] ; под ред. Д. В. Шаблинской. Минск : Бизнесофсет, 2016. Вып. 2. С. 280–295. [Вернуться к статье](#)
10. Демидова И. А. Юридическая практика как форма государственной правовой воспитательной деятельности // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IX Междунар. науч.-практ. конф. Могилев, 2021. С. 103–105. [Вернуться к статье](#)
11. О практике применения судами статей 86, 88, 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2012 г., № 1 : в ред. от 30.06.2022 г. № 4. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
12. О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 г. [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 июня 2021 г., № 349 : в ред. от 3 нояб. 2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
13. О правовом просвещении граждан в 2021–2025 годах [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 февр. 2021 г., № 107. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

14. Шидловский А. В. Назначение наказания по уголовному праву Беларуси. Минск : БГУ, 2015. 295 с. [Вернуться к статье](#)