

УДК 101.1:316(043.3)

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В ЭПОХУ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОПОРЯДКА И ГИБРИДНЫХ КОНФЛИКТОВ

О. Ю. Кравцов

Национальный институт образования,
соискатель ученой степени кандидата философских наук,
магистр политических наук

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие «социальное прогнозирование». Рассматриваются методологические особенности политического прогнозирования. Выделяются ключевые черты современности, определяющие результаты прогнозной деятельности. Даются характеристики значимым трендам и гибридным угрозам.*

***Ключевые слова:** социальное прогнозирование, политическое прогнозирование, социальное будущее, гибридные угрозы, когнитивное противоборство.*

***Annotation.** The article reveals the concept of social forecasting. Methodological features of political forecasting are considered. The key features of modernity that determine the results of predictive activity are highlighted. The characteristics of significant trends and hybrid threats are given.*

***Keywords:** social forecasting, political forecasting, social future, hybrid threats, cognitive confrontation.*

Предметом научного прогнозирования являются перспективы развития каких-либо явлений и/или процессов. Социальное прогнозирование представляет собой когнитивную практику познания будущего социальных систем в широком смысле понятия. Социальное в данном контексте включает сферу политики, экономики, культуры. Следует отметить, что в цели прогнозирования, как правило, не входит детальное предсказание будущего. Мировоззренческая функция социального прогноза заключается в эффекте обратной связи, выраженной в способности активно формировать представления о возможных будущих состояниях и программировать соответствующие модели поведения.

Политическое прогнозирование традиционно считается наиболее проблемной областью социального прогнозирования, что обусловлено системной сложностью объектов исследования и высокой степенью непредсказуемости их поведения. Политический прогноз предоставляет научную основу для принятия управленческих решений и, таким образом, становится неотъемлемой частью политического процесса.

Одним из наиболее эффективных методов построения прогноза на краткосрочную и среднесрочную перспективу является экстраполяция правильно

распознанных тенденций, с опорой на которые объясняются текущие процессы и строятся прогнозные выводы о будущих состояниях.

К характерным чертам современности следует отнести:

- принципиальную недостижимость политической стабильности в ближне- и среднесрочной перспективе;
- прогрессирующую поляризацию в отношениях между субъектами международных отношений, представляющих разные культурно-цивилизационные общности;
- повышение градуса военной напряженности между «старыми» и «новыми» центрами силы (финансово-промышленными центрами);
- высокую вероятность прямого военного столкновения между «западным» и «восточным» блоками с реальной возможностью применения ядерного оружия [1, с. 36–38].

Следует отметить, что глобальная историческая тенденция, направленная на интеграцию человечества в единую цивилизационную общность, в настоящий момент временно уступает место региональной интеграции и размежеванию по культурно-ценностным и системно-политическим основаниям. Главным претендентом на перехват мирового лидерства выступает Китай, сателлитами которого становятся Россия и ближневосточные страны мусульманского мира (в первую очередь Иран). Экономической и политической предпосылкой для данной тенденции послужила ускоренная индустриализация Китая в конце XX – начале XXI в., стремление к мировой гегемонии при этом было детерминировано культурно-историческими причинами.

До недавнего времени противостояние между конкурирующими центрами силы происходило главным образом в политической, экономической и информационной сферах. Однако сегодня напряжение вышло на уровень военного конфликта на цивилизационном пограничье, при этом в риторике политических лидеров все чаще звучит тема ядерной войны [2, с. 86–88; 3, с. 58–59].

В данных условиях вполне закономерным явлением в области властных отношений становится общее усиление авторитарных начал и постепенный отказ от демократических принципов. В экономическом измерении данная тенденция будет выражаться в поэтапном переходе экономики к мобилизационному типу функционирования, сужении возможностей для частного бизнеса, ослаблении принципов рыночной конкуренции, сокращении оборота свободных денег. Вполне закономерно, что в условиях политического давления и экономических санкций приоритет будет отдаваться государственному сектору как наиболее полно отвечающему интересам общественного блага.

Республика Беларусь является составной частью антизападного блока. Она находится в лагере стран внешнего пролетариата, бросающих вызов

глобальному капиталистическому миропорядку со всеми рисками, которые налагает на нее геополитическое положение. Вполне закономерно, что для Республики Беларусь обострение отношений между блоками приводит к нарастанию рисков и угроз национальной безопасности во всех сферах, указанных в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. На текущий момент республика подвергается комплексным («гибридным» / «мультимодальным» / «многовариантным») агрессиям, нацеленным на достижение конкретных политических целей дестабилизации внутривнутриполитической обстановки и активизации протестных настроений. При реализации гибридных агрессий задействуется спектр экономических, политических, информационных, военных мер воздействия явного и скрытого характера, сочетание силового и несилового давления, использование протестного потенциала населения, преступное поведение [4, с. 45, 55–57].

Особой областью реализации гибридных угроз выступает сфера информационной безопасности. Информационная агрессия как противоборство посредством воздействия специально подготовленной информацией на гражданское население, власти и вооруженные силы ведется путем распространения фейков, постправды, неоднозначного толкования событий. Вполне закономерно, что информационное воздействие на население и государственные институты будет усиливаться и обретать новые формы. Акцент, по всей видимости, будет делаться на технологиях дезинформации, деморализации, дискредитации силового блока и политического руководства страны.

Проводя анализ комплексных гибридных угроз, мы выходим на важную категорию безопасности — когнитивную безопасность, которая заключается в защите собственной картины мира, стиля мышления и ценностных предпочтений от манипуляций и разрушительных воздействий. К вопросам когнитивной безопасности относятся вопросы видения себя, собственного будущего, своей роли и места в мире [5]. Когнитивное противоборство ведется на уровне знаний, смыслов и представлений, однако в этой войне, на наш взгляд, в выигрыше может оказаться не тот, кто отстаивал свою картину мира, а тот, кто сумел проявить должную адекватность и, возможно, поступиться какими-то утратившими принципиальное значение элементами (например, отказ от религиозной картины мира в СССР позволил создать прорывную индустриальную экономику, развить науку и предложить своим гражданам новый, более прогрессивный уклад жизни).

Следует заметить, что объединение человечества в единую цивилизацию, т. е. образование гармоничного однополярного мира, представляется вполне закономерным и неминуемым этапом социальной эволюции (исторический тренд — от племен к народности, от государства — к межгосударственным

наднациональным союзам и далее к глобальной человеческой цивилизации). Объединение человечества было общей целью для стран коммунистического и либерального лагерей. Возрастание напряжения между «западом» и «незападом», на наш взгляд, является очередным кризисом, возникшим на пути глобальной интеграции человечества, процесс которой будет закончен после его преодоления.

1. Кравцов О. Ю. Социальное прогнозирование в эпоху военно-политической турбулентности и трансформации миропорядка // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества (Глобальный мир в эпоху политической турбулентности, экономических санкций и информационных войн) : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 14 дек. 2022 г. / Белорус. гос. эконом. ун-т. Минск, 2022. С. 35–39. [Вернуться к статье](#)

2. Кравцов О. Ю. Мир-системный подход как философско-методологическое основание социального прогнозирования // Педагогическая наука и образование. 2021. № 1 (34). С. 84–88. [Вернуться к статье](#)

3. Кравцов О. Ю. Цивилизационный подход и концепт евразийства как философско-методологические основания социального прогнозирования // Педагогическая наука и образование. 2020. № 3 (32). С. 54–60. [Вернуться к статье](#)

4. Хоффман Ф. Г. Гибридные угрозы: переосмысление изменяющегося характера современных конфликтов [Электронный ресурс]. URL: http://intelros.ru/pdf/Geopolitic/2013_XXI/4.pdf (дата обращения: 19.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Когнитивная война: война нового поколения [Электронный ресурс] // Институт Русских стратегий. URL: <https://russtrat.ru/analytics/24-dekabrya-2021-0010-7763?ysclid=lfq2xb2s9c611466482> (дата обращения: 19.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)