

УДК 343.98

*Э. С. Данильян**начальник кафедры криминалистики  
Краснодарского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **О СИТУАЦИОННОМ ПОДХОДЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Термин «ситуационность» в криминалистической литературе употребляется уже в ранних работах ученых-криминалистов, как и рассматривается возможность ситуационного подхода к процессу расследования [1; 2]. Проблеме исследования ситуаций в криминалистике посвящены работы таких ученых, как Р. С. Белкин, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, А. Н. Колесниченко, В. Е. Коновалова, Г. А. Матусовский, М. А. Селиванов, В. Ю. Шепитько и др.

Актуальными являются выводы профессора Т. С. Волчецкой: «Назрела необходимость интеграции знаний о всех ситуациях, попадающих в сферу криминалистики в рамках общего учения о криминалистических ситуациях, которое свело бы их в единую целостную систему, выявило бы общие закономерности их познания и работы с ними» [3, с. 10].

Определенный набор типизированных действий, которые обусловлены характером уголовного судопроизводства и теми криминалистическими ситуациями, которые складываются в определенный промежуток, составляет процесс доказывания [4, с. 85]. На основе этого необходимо разрабатывать и применять в практической деятельности методические рекомендации, которые содержат наиболее расширенный алгоритм действий как процессуальных, так и следственных, причем данный алгоритм должен быть для каждого субъекта правоприменительной деятельности и необходимо учитывать всевозможные типичные криминалистические ситуации.

О криминалистической ситуации Т. С. Волчецкая пишет, что это «степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся на любой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют следователю принять наиболее целесообразное по делу решение» [3, с. 93]. Однако добавила, что для оценки ситуации необходимо сформулировать представление о данной ситуации, определить взаимосвязь компонентов между собой, так как человек не может оценивать, что не отражено в его сознании [3, с. 93].

В своих трудах О. Я. Баев отмечал, что «понятие следственной ситуации, которым оперирует криминалистика, есть модель реальной ситуации,

возникновение которой возможно при расследовании отдельных видов преступлений» [5, с. 54].

Следователю для принятия решения в процессе расследования уголовного дела необходимо исследовать, анализировать и оценить имеющуюся информацию, познать следственную ситуацию, а для этого воссоздать ее в сознании для последующего мысленного исследования, анализа и оценки, т. е. создать мысленную модель реальной ситуации. Суть ситуационного моделирования можно свести к следующему. При расследовании различных преступлений перед следователем возникает огромное множество различных следственных ситуаций, которые требуют от него анализа и разрешения. Анализ следственной практики показывает, что следователь может принять ограниченное число решений. При опросе следователей (дознавателей) и их руководителей было установлено: около 70 % респондентов заявили, что им трудно определить следственную ситуацию, алгоритм действия, выдвинуть версии по имеющейся информации и принять верное решение.

Оценив следственную ситуацию, а в некоторых случаях приняв меры к изменению ситуации в благоприятную сторону, следователь достигнет намеченной цели при расследовании преступления. «Наиболее эффективное средство такого воздействия на следственную ситуацию, — как подчеркнул Р. С. Белкин, — тактическая комбинация» [6, с. 75].

Таким образом, следственная ситуация является информационной основой для организации взаимодействия участников уголовного судопроизводства в ходе расследования преступлений.

Здесь необходимо обратить внимание на знание следователем криминалистической характеристики преступлений. Знание криминалистической характеристики определенного преступления позволит с учетом информации об одних элементах на основе вероятностно-статистических связей предположить наличие информации о других. К моменту окончания расследования вся информация должна быть выявлена, а именно необходимо установить все элементы ситуации, их взаимосвязь.

По преступлениям любых видов прежде всего планируются такие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, проведение которых обеспечивает обнаружение и фиксацию следов преступления и других доказательств, а также установление и задержание преступника. Следственные действия, указанные в уголовно-процессуальном законе, можно проводить в различной последовательности, все зависит от тактики, выбранной следователем. В данном случае исключение составляет такое следственное действие, как осмотр места происшествия, который необходимо проводить незамедлительно. Кроме того, практике известны случаи, когда одновременно необходимо проводить следственные действия в различных местах и в это же время оперативно-

розыскные мероприятия. В данном случае необходимым условием является обмен информацией между субъектами расследования, полученной от проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

На первоначальном этапе работы по этим преступлениям производство следственных действий является более эффективным средством для их раскрытия по горячим следам по сравнению с проверочными действиями, проводимыми в порядке ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Моделирование расследуемого противоправного события и его ситуаций имеет существенное значение для расследования: необходимо установить пространственно-временные соотношения всех обстоятельств расследуемого события, мысленно воссоздать реальную картину преступления, прогнозировать направления поиска и собирания криминалистически значимой информации о преступлении и лице, его совершившем, привести всю имеющуюся информацию по расследуемому делу в единую упорядоченную систему [3, с. 173].

Знание работниками оперативно-розыскных аппаратов и следователями характерных особенностей следственных ситуаций, свойственных преступлениям данного вида, которые в совокупности характеризуют типичные обстоятельства их совершения, действия преступников по их подготовке и сокрытию следов преступления помогают избрать правильное направление работы как по выявлению самих фактов преступлений, так и по установлению лиц, их совершивших. После совершения убийств преступники нередко увозят трупы на транспортных средствах. Иногда, стремясь полностью скрыть факт самого преступления и его следы, поджигают дома, где было совершено убийство, пытаются таким путем уничтожить трупы своих жертв, а также складские и иные помещения, из которых ими было похищено имущество. Одновременно они принимают меры по уничтожению всевозможных следов в том месте, где было совершено преступление. В этих целях смываются пятна крови, уничтожаются одежда, обувь и иные личные вещи потерпевших, если они не были предметом преступного посягательства. Предметы и ценности, принадлежащие потерпевшим, преступники прячут, отдают на хранение или дарят своим родственникам и знакомым, реже хранят у себя. Так, гр-н К. совместно со своей матерью гр-кой В. в квартире на почве внезапно возникшей ссоры при распитии спиртного убили гр-на П. Спустя несколько часов, осознав, что гр-н П. мертв, решили сокрыть свои преступные действия: спрятать тело на балконе. Гр-н К. приобрел несколько мешков цемента, вместе с гр-кой В. на балконе залил труп бетонным раствором (из практики работы СО при ОМВД по Динскому району Краснодарского края).

Работникам уголовного розыска, следователям следует знать, что приемы, применяемые преступниками для сокрытия криминальных фактов, весьма многообразны. Они органически входят в способ их совершения. По этим приемам

можно судить о действиях преступников по подготовке преступлений, обстоятельствах их совершения и мерах, предпринимаемых ими по сокрытию своих следов. Нужно учитывать в определенных условиях и то, что по способам совершения некоторых преступлений отдельным преступникам свойственна определенная «специализация». Многие из них совершают серии краж одним и тем же способом проникновения в места хранения ценностей. Практика знает немало примеров, когда преступники, применяя одни и те же способы, совершают убийства, изнасилования, поджоги и другие преступления. Знание работниками оперативных служб и следователями типичных способов совершения различных преступлений помогает определить направления работы по установлению виновных и обнаружению доказательств. Это в итоге дает возможность выдвигать более конкретизированные версии о лице, совершившем преступление, об орудиях, с помощью которых оно совершено, об источниках доказательств и местах их возможного нахождения.

Отсутствие, как правило, прямых свидетелей-очевидцев совершенного преступления как раз и влияет на то, что многие преступники остаются длительное время неизвестными, а иногда не устанавливаются вообще. Это связано с тем, что преступники заранее выбирают такие места осуществления своего преступного замысла, где их не могли бы увидеть и узнать случайно оказавшиеся там знакомые им граждане. В отдельных случаях они, опасаясь быть разоблаченными в совершении опасных преступлений, убивают не только потерпевших, которые могут их опознать, но и тех граждан, которые случайно по каким-либо обстоятельствам оказались очевидцами тяжких преступлений, либо располагающих сведениями о виновности конкретных подозреваемых.

Учет работниками органов внутренних дел всех обстоятельств, характеризующих преступления, будет положительно влиять на эффективность их раскрытия и расследования.

- 
1. Якимов И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М., 1924. С. 167. [Вернуться к статье](#)
  2. Голунский С. А., Шавер В. М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. М., 1939. С. 29. [Вернуться к статье](#)
  3. Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуалогия / под ред. Н. П. Яблокова. М. ; Калининград, 1997. 248 с. [Вернуться к статье](#)
  4. Комаров И. М. Криминалистические операции в досудебном производстве. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1992. С. 85. [Вернуться к статье](#)
  5. Баев О. Я., Баева Н. Б. Реальные следственные ситуации и их модели // Вопросы совершенствования методики расследования преступлений. Ташкент, 1984. С. 54. [Вернуться к статье](#)
  6. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики : учеб. пособие. Волгоград, 1993. 200 с. [Вернуться к статье](#)