

УДК 343.13

Д. М. Сафронов

*докторант научно-исследовательского отдела
Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОТ ЛИЦА В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ

Уголовное судопроизводство как государственный вид деятельности должно обеспечивать безопасность всем лицам, вовлекаемым в него. При его осуществлении должны быть сформированы надлежащие условия производства, в которых органы предварительного расследования и суд могут достичь обозначенной в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК) цели: защитить участников, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность (ст. 6 УПК) [1]. Это достигается как путем охраны прав и свобод участников, так и путем защиты их прав и свобод от опасностей и угроз. Совокупность таких мер можно охарактеризовать как меры безопасности. Значительное число неправомерных воздействий в процессе расследования оказывается именно на лиц, сообщающих устные сведения в ходе заявления, объяснения, допроса, очной ставки, проверки показаний на месте и предъявлении для опознания. Знание и использование мер безопасности при производстве данных действий — важный фактор успеха предварительного расследования в настоящее время.

Применение мер безопасности может потребоваться в повседневной деятельности или, иначе говоря, в стандартных условиях, когда органы предварительного расследования, прокуратуры и суда выполняют свои обязанности, редко подвергаясь криминальному воздействию. Их применение особенно важно в особых условиях — то есть в условиях, угрожающих жизни и здоровью отдельных лиц, их имуществу, обществу и безопасности государства и обороне страны. Особые условия могут быть вызваны обстоятельствами природного, техногенного и социального характера. К угрозам природного характера можно отнести стихийные бедствия (извержение вулканов, цунами, тайфуны, штормы, сели, наводнения, половодья), эпизоотии, эпидемии и новую коронавирусную инфекцию COVID-19. Они оказывают воздействие на состояние здоровья отдельных лиц, общества и населения государства в целом. К угрозам техногенного характера мы относим события, происходящие на промышленных объектах, крупном транспорте: катастрофы, аварии и иные происшествия, оказывающие существенное влияние на жизнь общества и государства [2]. К угрозам

социального характера мы относим явления и процессы, происходящие с относительно большой группой людей, обществом и государством в целом, влияющие в том числе на режим осуществления органами государственной власти и управления своих обязанностей. К ним относятся война, военное положение [3], специальная военная операция [4], чрезвычайное положение [5], контртеррористическая операция [6].

Меры безопасности могут быть применены в случае возникновения угроз или опасности по любому уголовному делу. Основа для уголовно-процессуальных мер безопасности закреплена в ч. 3 ст. 11 УПК, указывающей на возможность производства отдельных следственных действий при наличии угроз участникам уголовного процесса. Закон, в частности, устанавливает сокрытие данных участника процесса (ч. 9 ст. 166 УПК), осуществление контроля и записи переговоров по заявлению участника без судебного решения при наличии ему угроз (ч. 2 ст. 186 УПК); производство предъявления для опознания в условиях, исключающих наблюдение опознаваемого (ч. 8 ст. 193 УПК). Установлена возможность проведения закрытого судебного заседания (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК) и допрос лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение (ст. 278 УПК) [1].

Полагаем, меры безопасности следует разделять на меры, противодействующие угрозам, и меры, противодействующие опасностям. Термин «угроза» использовал законодатель в ч. 3 ст. 11 УПК. Он означает состояние, в котором создается опасность для жизни и здоровья лица или его имущества, группы лиц, общества и государства в целом. Угрозы реальны, наличны, осуществляются в момент принятия процессуальных решений либо производства процессуальных действий и на момент принятия мер не завершены. Опасность носит более вероятный, менее достоверный, чем угроза, характер. Ее наступление возможно, но не неизбежно. Она неперсонифицирована. Однако нереагирование на опасность может повлечь ее возрастание, переходящее в угрозу и воздействие, в том числе неправомерное.

Помимо положений, указанных в ч. 3 ст. 11, УПК содержит и некоторые иные меры безопасности. К таким мерам следует, на наш взгляд, отнести положение, закрепленное в ст. 161 УПК (ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации), устанавливающее ответственность за разглашение тайны предварительного расследования. Эта мера безопасности также является процессуальной. Современная редакция данного положения далека от идеала. Полагаем правильным вести речь не о тайне предварительного расследования — второй стадии уголовного процесса, а о тайне досудебного производства.

Иные из рассматриваемых мер безопасности носят сугубо организационный характер. Они включают в себя меры безопасности, связанные

с подготовкой к встрече с таким лицом, непосредственное производство процессуального действия, в ходе которого получают устные сведения, и безопасное возвращение участника в его социальную среду.

В основе мер безопасности лежит сохранение в тайне сведений об участниках уголовного судопроизводства от иных лиц. На этапе установления лиц, которые обладают значимой информацией, собирая первоначальные сведения о них, следует получать исходную информацию в массиве однородных данных. Это могут быть сведения с места работы, учебы, хобби и т. д.

Не рекомендуется формировать общие группы в мессенджерах и социальных сетях. Ярким примером ненадлежащего поведения в сфере уголовного судопроизводства стало «напоминание» Верховного Суда Российской Федерации судьям «о запрете вести частную переписку в сети с участниками процессов» [7].

На наш взгляд, целесообразно вызывать участников по одному уголовному делу через периоды времени, чтобы они не встречались друг с другом. Необходимо снизить до минимума общее количество вызовов лиц в правоохранительные органы. Данные меры безопасности относятся к общим.

К специальным мерам безопасности мы отнесем особенности организации вызова отдельных участников уголовного судопроизводства. Наиболее распространенным способом вызова остается повестка (ч. 1 ст. 188 УПК). Между тем вызов повесткой не исключен и для иных лиц. Вызов повесткой также может осуществляться способом, снижающим либо исключаящим стороннюю осведомленность. Речь идет о персональном извещении участников уголовного судопроизводства о вызове в орган предварительного расследования, прокуратуру либо в суд. Не нужно оставлять повестку у двери, либо у входа, у соседей, старшей по дому и т. д., либо передавать через администрацию организации, где работает вызываемое лицо.

УПК устанавливает и альтернативный бумажной повестке способ вызова — «с помощью средств связи» (ч. 2 ст. 188 УПК). На наш взгляд, закон сформулирован весьма разумно. В нем не указан ни вид связи, которым извещается лицо, ни конкретный способ. Названы лишь условия законности вызова: доведение до сведения вызываемого «кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин» (ч. 1 ст. 188 УПК). Изначально такими средствами связи выступали телеграмма и телефонограмма. В настоящее время появились новые способы персонального извещения лица. Например, путем направления SMS (Short Message Service — служба коротких сообщений). На досудебном производстве данный способ не сильно развит. Между тем технология извещения доступна и успешно используется судебной системой. Для судов общей

юрисдикции имеются рекомендации, утвержденные приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [8].

Отмечая возможность использования SMS, нам представляется, однако, необходимым ставить вопрос о расширении использования абонентских устройств для обеспечения вызова участников уголовного судопроизводства не только посредством SMS, но и через мессенджеры. Этот способ имеет преимущества. Перехват информации, направленной через мессенджеры, технически сложнее. Кроме того, можно обеспечить направляемые сообщения дополнительными свойствами, включив, например, функцию исчезающих сообщений.

В особых условиях важно правильно выбрать место получения устной информации от лиц. Организация встречи для проведения процессуального действия за пределами правоохранительного органа является предпочтительной.

При организации встречи внутри правоохранительного органа следует рассмотреть вопрос о занесении данных о посещении лицом правоохранительного органа в журналы учета входящих лиц, удалении данных видеозаписи контроля помещений органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, где была организована встреча.

Необходимо продумывать маршруты движения с тем, чтобы исключить либо минимизировать фото- и видеофиксацию лиц, в том числе через системы, к которым может быть организован доступ неограниченному кругу лиц.

В ходе производства процессуального действия необходимо обеспечить условия, исключающие установление личности вызываемого лица посредством наблюдения, через окно служебного кабинета, посредством случайного либо намеренного посещения места допроса сторонними лицами, в том числе коллегами, запирают помещение для допроса изнутри. Размещать допрашиваемое лицо следует в месте, исключающем его узнавание, как при незапланированном посещении места допроса, так и при использовании наблюдения через окно извне.

Встречи необходимо организовывать в помещении, не оборудованном встроенными средствами аудио- и видеофиксации, доступ к которым может быть получен посторонними лицами. При использовании средств фото- либо видеофиксации необходимо исключить возможность определения места записи по объектам, которые попали на запись: особые предметы мебели, специфический ракурс из окна, расположенные объекты на заднем фоне допрашиваемого лица, специфические шумы.

Следует обратить внимание на исключение использования абонентских устройств. Они могут содержать программы, передающие как свое месторасположение, так и содержание происходящих вокруг них событий в видео- или аудиоформатах иным лицам.

В помещениях, где проводятся процессуальные действия, целесообразно использовать приборы подавления сотовой связи и иной передающей техники, включая средства дистанционной передачи аудио- и видеoinформации, переводить имеющиеся у участников предварительного расследования абонентские устройства в авиарежим, либо их выключать, изымая по возможности элементы питания, либо ограничивать их соединение со станцией сотовой связи в экранированном шкафу типа «клетки Фарадея» [9].

В отдельных случаях имеет смысл продумать вопрос о формировании алиби вызываемым лицам.

В современных условиях следует рассматривать вопрос о создании ложного цифрового следа, в том числе о перемещении абонентских устройств скрываемого лица по маршруту, исключающему возможность у противодействующих лиц сделать вывод о его взаимодействии с правоохранительными органами.

Применяемые меры безопасности могут позволить снизить опасность и угрозы и тем самым уменьшить вероятность воздействия на участников уголовного судопроизводства, позволив собрать всесторонние, полные, объективные сведения по уголовному делу в стандартных и в особых условиях уголовного судопроизводства.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Основы государственной политики в области обеспечения безопасности населения Российской Федерации и защищенности критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного, техногенного характера и террористических актов на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Поручение Президента Рос. Федерации, 15 нояб. 2011 г., № Пр-3400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. О военном положении [Электронный ресурс] : Федер. конституц. закон, 30 янв. 2002 г., № 1-ФКЗ : в ред. Федер. конституц. закона от 01.07.2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html> (дата обращения: 24.02.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. О чрезвычайном положении [Электронный ресурс] : Федер. конституц. закон, 30 мая 2001 г., № 3-ФКЗ : в ред. Федер. конституц. закона от 03.07.2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

6. О противодействии терроризму [Электронный ресурс] : Федер. закон, 6 марта 2006 г., № 35-ФЗ : в ред. Федер. закона от 26.05.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

7. Куликов В. Судьям запретили частную переписку в Сети с участниками процессов [Электронный ресурс] // Редакция «Российской газеты». URL:

<https://rg.ru/2023/02/19/udalili-iz-chata.html> (дата обращения: 23.02.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений [Электронный ресурс] : приказ Судеб. департамента при Верхов. Суде Рос. Федерации, 25 дек. 2013 г., № 257 : с изм. и доп. от 27.08.2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

9. Клетка Фарадея, что это такое, как работает и где применяется в современном мире [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/XuPVHdikRVSAUBXs> (дата обращения 25.03.2022) ; Клетка Фарадея [Электронный ресурс] // Википедия — свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0_%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%8F (дата обращения 25.03.2022). [Перейти к источнику 1](#) [Перейти к источнику 2](#) [Вернуться к статье](#)