

УДК 343.1

***В. В. Трикоза****старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Академии МВД Республики Беларусь****И. Д. Швед****курсант 2 курса  
следственно-экспертного факультета  
Академии МВД Республики Беларусь*

### **НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ЛИЦУ, КОТОРОЕ ВЫСТУПАЛО В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

В соответствии с п. 2 ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК), до возбуждения уголовного дела может быть проведен осмотр места происшествия (далее — ОМП), который является одним из самых важных следственных действий, которое обусловлено существенной помощью в получении доказательств [1]. Основным лицом, которое проводит ОМП, является следователь или же лицо, проводящее дознание. Однако в ч. 5 ст. 204 УПК предусмотрено, что участниками осмотра места происшествия могут являться подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, а также специалист. На практике одним из самых важных участников ОМП наряду с лицом, ведущим уголовный процесс, является специалист.

Согласно ст. 62 УПК, специалист — это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. Эксперты Государственного комитета судебных экспертиз (далее — ГКСЭ), привлекаемые в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий, также являются специалистами. Деятельность эксперта, который принимает участие в осмотре места происшествия в качестве специалиста, регламентируется ст. 62 УПК, приказом ГКСЭ от 17 ноября 2014 г. № 287 «Инструкция об организации работы сотрудников и лиц гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий» (далее — Приказ № 287) [1; 2]. Данными нормативно-правовыми актами закрепляются основные права и обязанности специалиста.

В процессе ОМП специалист использует специальные знания для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, которые имеют значение

для уголовного дела. На основании имеющихся собранных доказательств лицо, проводящее ОМП, выносит постановление о назначении экспертизы. Лицом, которому поручено проведение экспертизы, является эксперт.

На основании вышеизложенного возникает вопрос о целесообразности и законности назначения проведения экспертизы лицу, которое выявляло, изымало доказательства на месте происшествия в качестве специалиста. Преимущество данной идеи заключается в том, что благодаря этому более полно раскрывается принцип полноты и всесторонности проведения судебных экспертиз, которые закрепляются в Законе Республики Беларусь «О Государственном комитете судебных экспертиз» [3]. То есть эксперт, который принимал участие в ОМП, в процессе применения специальных знаний смог ознакомиться с обстоятельствами преступления, условиями и механизмом следообразования, местом обнаружения следа, особенностями изъятия следов для дальнейшего проведения экспертизы, что, несомненно, поможет эксперту при проведении дальнейшего исследования в рамках назначенной ему экспертизы. Также, согласно п. 6.6 Приказа № 287, специалист на месте происшествия имеет право на проведение предварительного исследования следов для решения вопроса о целесообразности изъятия и относимости к происшествию. Тем самым эксперт, который выступал в качестве специалиста, уже знаком со следами, по которым сам же и проводил предварительное исследование. Специалист также может давать рекомендации при решении вопроса о назначении экспертизы.

В противовес же данной позиции выступает непосредственно ст. 61 УПК, которая регламентирует деятельность эксперта, в основе которой лежит принцип незаинтересованности эксперта в исходе уголовного дела. То есть при назначении проведения экспертизы лицу, которое выступало в качестве специалиста при ОМП, может нарушаться принцип незаинтересованности, так как эксперту, выступающему в качестве специалиста, который применяет свои специальные знания, необходимо изымать следы, имеющие практическое значение для проведения дальнейшей экспертизы. Иными словами, в процессе предварительного исследования и непосредственного изъятия следов на месте происшествия специалист может изъять заведомо непригодные следы для проведения дальнейшего исследования. Либо уже при проведении исследования по следам, которые эксперт сам же и изъясил, он может сделать заведомо для него ложные выводы по поводу отдельных признаков следа, необходимых для проведения исследования и дачи заключения. Делается это для повышения собственного статуса, так как при изъятии экспертом непригодных для проведения исследования следов встает вопрос о профессиональной компетенции данного сотрудника. Способствует этому также и факт осведомленности эксперта сведениями касательно следа, которые стали ему известны в процессе ОМП. Однако необходимо отметить, что при проведении экспертизы эксперт уведомляется о возможном

наступлении уголовной ответственности, предусмотренной ст. 401, 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать вывод о некой противоречивости назначения экспертизы лицу, которое принимало участие в ОМП в качестве специалиста. Главным плюсом, который касается данной темы, выступает тот факт, что осведомленность эксперта относительно обстоятельств образования следа, его фиксации и изъятия, несомненно помогает в проведении исследования. Однако главным минусом является факт возможного нарушения УПК, который заключается в непосредственной заинтересованности самого эксперта в процессе ОМП, а также при проведении экспертизы по объектам, которые сам эксперт и помогал обнаруживать, выявлять и изымать. Данный вопрос, по моему мнению, требует дальнейшего раскрытия и всестороннего изучения, что поспособствовало бы развитию уголовно-процессуального законодательства в Республике Беларусь.

---

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.07.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Инструкция об организации работы сотрудников и гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий [Электронный ресурс] : утв. приказом Гос. ком. судебных экспертиз Респ. Беларусь, 17 нояб. 2014 г., № 287. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. О Государственном комитете судебных экспертиз [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 293-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)