

УДК 343.123.1

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Е. М. Арефьева

курсант 1 курса

ФПС Уральского юридического института МВД России

Научный руководитель: П. М. Титов,

старший преподаватель кафедры

оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел

Уральского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

Обращаясь к стадии возбуждения уголовного дела, можно ее охарактеризовать как незначительную во временном ракурсе, ей уделено не так много нормативного материала — всего две небольшие главы Уголовно-процессуального кодекса, но какое большое количество дискуссий, публикаций, споров посвящено данной стадии [1, 2, 3, 4], так как она является нетрадиционной для уголовно-процессуальной деятельности, в частности для континентального типа уголовного процесса, к которому относится Российский уголовный процесс.

Эта стадия является наследием советской правовой системы и появилась в советский период развития нашего государства. Если обратиться к другим уголовно-процессуальным системам, например, французской, немецкой, австрийской, испанской, то есть изначально родственным правовым системам, которые тоже развивались по континентальному типу, мы не найдем стадии возбуждения уголовного дела. Мы можем увидеть эту стадию только в некоторых государствах, которые образовались на постсоветском пространстве — и то уже далеко не во всех. К примеру, в Казахстане отменили данную стадию. Прибалтийские республики отказались от этой стадии.

Стадия возбуждения уголовного дела начала формироваться в 30–40-е гг. XX века и окончательно укрепилась на нормативном уровне в уголовно-процессуальном кодексе РСФСР в 1960 году.

Более 30 лет ученые и практики спорят о том, надо ли продолжать совершенствовать стадию возбуждения уголовного дела или ее надо отменять. Это связано с тем, что данная стадия является двойственной. Ее противоречивость обусловлена тем, что она предполагает развитие каких-то правоотношений, пусть не до конца сформированных, складывающихся до возбуждения уголовного дела, то есть уголовного дела еще нет, а стадия уже есть. Но несмотря на это данная стадия настолько укоренилась, настолько хорошо была продуманна, настолько взаимосвязана с другими

правоотношениями, составляющими предмет уголовно-процессуального права, что отменить ее уже не так просто.

1. Дорошков В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 ; Рос. акад. правосудия, Ин-т государства и права Рос. акад. наук. М., 2004. 64 с. [Вернуться к статье](#)

2. Стельмах В. Ю. Процессуальные проблемы истребования и изъятия документов и предметов в стадии возбуждения уголовного дела // Вестн. Калинингр. фил. С.-Петерб. ун-та МВД России. 2014. № 4 (38). С. 23–26. [Вернуться к статье](#)

3. Титов П. М. К вопросу о начальном моменте уголовного преследования // Актуальные проблемы предварительного расследования : сб. науч. ст. по итогам всерос. конф., Н. Новгород, 18 окт. 2018 г. / Нижегород. акад. М-ва внутр. дел Рос. Федерации ; под ред. М. В. Лелетовой. Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД Рос. Федерации, 2019. С. 374–378. [Вернуться к статье](#)

4. Цоколова О. И. О современных проблемах и тенденциях досудебного производства // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-летию юбилею д-ра юрид. наук, проф. А. В. Гриненко : Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностранных дел Рос. Федерации, 2016. С. 190–194. [Вернуться к статье](#)