

УДК 343.3/.7

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 116 И 116<sup>1</sup> УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*А. Ж. Бусько*

*слушатель 5 курса*

*Барнаульского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: М. А. Малетина,*

*старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии*

*Барнаульского юридического института МВД России,*

*кандидат юридических наук*

Нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость, представляют определенный интерес как с точки зрения науки, так и в контексте осуществления правоприменения специальными субъектами правоохранительной деятельности.

В первую очередь необходимо провести разграничение между составами, предусмотренными ст. 116 (Побои) и 116<sup>1</sup> (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и прочие преступные действия).

В первую очередь необходимо обратить внимание на несоответствие наименования нормы закона ее содержанию, поскольку противоправные действия, регламентированные ст. 116 УК, явно выходят за пределы понятия «побои» [1]. Прежде всего, это связано с многогранностью перечня действий, к которым можно отнести следующие вариации преступного поведения: щипание; сечение; воздействие термическими факторами; укусы и прочее.

Необходимо отметить, что более верным с точки зрения правовой оценки нормы, предусмотренной ст. 116 УК, было бы следующее определение: «действия, способные причинить физическую боль», а также их дальнейшая конкретизация в ином нормативном правовом акте, позволяющем ссылаться на него в процессе квалификации конкретных преступных действий.

Рассматривая разграничение ст. ст. 116 и 116<sup>1</sup> УК, отметим, что ст. 116<sup>1</sup> содержит административную преюдицию, что означает следующее: к уголовной ответственности в соответствии с положением данной статьи может быть привлечено только такое лицо, в отношении которого действует мера административного наказания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Побои). Данная норма, необходимо отметить, является единственной мерой, связанной с применением мер уголовной ответственности за семейно-бытовое насилие, поскольку в случае совершения побоев «повторно» не имеет значения мотив таких действий или наличие хулиганских побуждений у субъекта преступления, что является обязательным критерием для квалификации преступных действий лица по ст. 116 УК [2].

Подводя итог, можно сделать вывод, что данные нормы не являются совершенными, в том числе и в связи с недавними изменениями, связанными с частичной декриминализацией побоев в контексте изменения вида ответственности с уголовной на административную за совершение семейно-бытового насилия. Следует уделить внимание и соответствующей легальной регламентации такого понятия как «побои» с точки зрения характеристики объективной стороны указанного преступления. Также отсутствует перечень преступных действий, подпадающих под понятие «иные насильственные действия», который является необходимым в контексте правильной квалификации преступных действий правоохранительными органами. Подобная необходимость вызвана излишней разнообразностью действий, входящих в данное понятие; так, насильственным действием может являться как воздействие термическими факторами на тело потерпевшего, так и щипание, приносящее боль.

---

1. Капкова М. А. Разграничение состава побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль от смежных преступлений // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения») : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф., М., 8 нояб. 2017 г. М. : Москов. ун-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. С. 344–346. [Вернуться к статье](#)

2. Боженок С. А. Трансформация уголовной ответственности за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ) // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. М., 2022. С. 374. [Вернуться к статье](#)