

УДК 343.14

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИГРАФА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

Д. Д. Вальнева

курсант 4 курса ФПС

Уральского юридического института МВД России

Научный руководитель: П. М. Титов,

*старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности
органов внутренних дел*

Уральского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

В настоящее время преступность находится на новом информационном уровне и для ее раскрытия необходимо применение специальных технических устройств. Таким техническим средством выступает полиграф, используемый при проведении оперативно-разыскной работы сотрудниками оперативных подразделений. Полиграф позволяет улавливать сигналы, которые не способны уловить люди, такие как пульс, дыхание, незаметные телодвижения, ритмы, которые воспроизводит человек осознано и неосознанно.

Однако результаты, полученные с использованием полиграфа, не являются прямым доказательством причастности человека к тому или иному преступлению и как следствие не указывают на его осведомленность о совершенном деянии [1].

Анализ судебной практики позволяет увидеть, что суды отвергают доказательства, указывая на отсутствие законодательной регламентации в уголовно-процессуальном законодательстве. На такую практику повлияла позиция Верховного суда Российской Федерации, рекомендующая считать результаты этого исследования ориентирующими и носящими вероятностный характер. Однако, учитывая значения результатов такого исследования для раскрытия и расследования преступлений и статистику положительных примеров проведения оперативной работы с использованием полиграфа, представляется, что полиграф необходимо считать техническим средством.

При всем этом в последние годы замечена тенденция развития проведения специальных психофизиологических экспертиз [2, с. 29], которая основана на внедрении современной научной техники для полиграфических исследований, а также росте числа преступлений, где промедление в раскрытии и расследовании может повлечь более тяжкие последствия для потерпевшей стороны, а также уничтожение следов преступления, которые впоследствии будут признаны доказательствами. Таким образом необходимо обратить внимание

на внедрение в практические подразделения усовершенствованной техники, с помощью которой будет представляться возможность наиболее точно определять принадлежность лица к совершенному деянию, его роль в деянии.

1. Титов П. М. Косвенные доказательства в уголовном процессе Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2022. № 19. С. 471–476. [Вернуться к статье](#)
2. Федосеева Е. Л. К вопросу о применении полиграфа в доказывании по уголовным делам // Вестн. Урал. юрид. ин-та МВД России. 2022. № 2 (34). С. 28–32. [Вернуться к статье](#)