

УДК 343.1

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

П. Р. Дмитриенко

курсант

Омской академии МВД России

Научный руководитель: О. В. Карпова,

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

Омской академии МВД России,

кандидат юридических наук

Для расследования уголовного дела прежде всего необходимо его возбудить. Стадия возбуждения уголовного дела есть своеобразный фильтр, отделяющий преступления от правонарушений. В связи с этим проводится проверка информации о возможно совершенном преступлении. Она может осуществляться разными путями, которые, в частности, включают в себя ряд следственных действий: осмотр места происшествия, осмотр трупов, предметов, документов, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство судебной экспертизы.

Достаточно широкий круг действий, с одной стороны, который, с другой, не удовлетворяет современным требованиям следственных подразделений.

Например, часто возникает необходимость в получении информации от очевидцев, которые, вполне возможно, впоследствии станут свидетелями. Для этого проводится их опрос (получение объяснений), который в последующем дублируется допросом, так как не имеет доказательственного значения.

Часто возникает необходимость в изъятии предметов и документов, но если они были обнаружены не на месте происшествия, то возникают вопросы по их получению. Выемку производить до возбуждения уголовного дела нельзя, поэтому предприимчивые следователи подменяют данное следственное действие «истребованием предметов и документов», закрепленным в ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которое оформляют протоколом изъятия предметов и документов.

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы:

На стадии возбуждения уголовного дела имеется сравнительно небольшой объем возможностей, которые может использовать следователь.

Некоторая информация, так как она не может быть получена процессуальным путем, получается в рамках оперативно-розыскной деятельности, что в будущем может привести к признанию недопустимыми доказательств, а сами

результаты ОРД — не соответствующими требованиям Уголовно-процессуального кодекса.