

УДК 343.4

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ

*Д. В. Коваль*

*курсант 2 курса*

*Могилевского института МВД Республики Беларусь*

*Научный руководитель: Р. С. Вульвач,*

*преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики*

*Могилевского института МВД Республики Беларусь*

Проблемные вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности требуют достаточно глубокого и детального изучения, так как защита интересов лиц, не достигших 16-летнего возраста, от преступных посягательств выступает одной из первостепенных задач в рамках реформирования уголовного законодательства белорусского государства на современном этапе.

Одной из проблем, связанных с необходимостью правового регулирования, на наш взгляд, выступают вопросы квалификации действий лица, совершившего неоднократное половое сношение с одним и тем же лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при отсутствии у виновного единого умысла на совершение указанных действий. Поскольку повторность совершения преступных действий повышает общественную опасность содеянного, причиняя больший вред нравственному и физическому развитию подростков, обладающих половой неприкосновенностью, то, по мнению автора, подобное криминальное поведение лица должно подлежать более строгому наказанию.

Однако действующие положения ч. 2 ст. 168 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), перечисляя квалифицирующие признаки данного преступления, в части повторности как отягчающего обстоятельства ведут речь лишь о лицах, ранее совершивших преступления, указанные в ст. 166 и 167 УК, не учитывая ранее содеянное, которое подлежит квалификации по ст. 168 УК [1]. Не охватывает рассматриваемую ситуацию и такой квалифицирующий признак, как совершение действий, предусмотренных ч. 1 ст. 168 УК, в отношении двух и более лиц, так как критерием установления повышенной ответственности при данных обстоятельствах выступает не неоднократность действий, а их совершение в отношении двух и более лиц, не достигших 16-летнего возраста [1]. Обоснованность высказанного предложения обуславливается и тем, что в действующем Уголовном законе, а именно в ч. 2 ст. 169 УК, предусматривающей ответственность за развратные действия в отношении той же категории несовершеннолетних, данный подход нашел свое правовое

закрепление. Следовательно, для формирования единообразия в уголовно-правовой защите лиц, обладающих половой неприкосновенностью, требуется внесение изменений в ч. 2 ст. 168 УК.

---

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)