

УДК 343.31

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН, УЧАСТВУЮЩИХ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

М. В. Кукасов

слушатель 5 курса

Барнаульского юридического института МВД России

Научный руководитель: И. В. Ботвин,

начальник кафедры уголовного права и криминологии

Барнаульского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

При выдвижении тезиса о тождественности части функций сотрудников полиции с народными дружинниками и внештатными сотрудниками возникает уместный вопрос о целесообразности установления ответственности за превышение должностных полномочий для вышеупомянутой категории граждан, так как указанные лица не относятся к категории «должностные лица», а вследствие и к категории «представители власти», в связи с чем деяния, сопряженные со злоупотреблением или превышением возложенных законом полномочий, а равно иные должностные преступления не могут квалифицироваться по статьям главы 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. Несмотря на наличие административной ответственности за нарушение прав граждан дружинниками и внештатными сотрудниками полиции, предусмотренной статьей 19.36 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф от 1 до 3 тысяч рублей, предусмотренный данной статьей, значительно отличается от уголовного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 80 тысяч рублей либо лишения свободы на срок до 4 лет за аналогичное нарушение закона должностным лицом. Данный аспект может повлечь частичную безнаказанность народных дружинников и внештатных сотрудников за нарушение прав граждан при осуществлении охраны общественного порядка.

Данный эксцесс может послужить примером демонстрации гипотетической общественной опасности действий граждан при осуществлении охраны общественного порядка и дальнейшего отсутствия соразмерного наказания, что может повлечь повторное совершение таковых правонарушений. Как отмечалось выше, народные дружинники и внештатные сотрудники отчасти представляют интересы государственной власти. Преступления данной категории граждан, оставшиеся без наказания, могут вызвать повышение недовольства граждан России внутренней политикой.

Резюмируя вышеизложенное, мы считаем, что обоснованно ввести уголовное наказание за превышение должностных полномочий и злоупотребление должностными полномочиями непосредственно упомянутой категорией лиц.