

УДК 343.985

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПОЗНАНИЯ ЖИВОТНЫХ

А. А. Мырзабергенов

слушатель 5 курса

Уральского юридического института МВД России

Научный руководитель: Н. А. Андроник,

старший преподаватель кафедры криминалистики

Уральского юридического института МВД России

Одним из важных следственных действий является предъявление для опознания (ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) [1].

Следует отметить, что проведение данного следственного действия недостаточно регламентировано при предъявлении для опознания животных. В соответствии со ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следователь может предъявить для опознания лицо или предмет. Для опознания может быть предъявлен и труп. Однако уголовно-процессуальный закон не определяет само понятие «предмет». И здесь возникает трудность в практической деятельности: возможно ли проводить опознание животных?

Зарубежное уголовно-процессуальное законодательство, в частности Республики Беларусь, допускает опознание животных, но к нему не применяются условия опознания людей (не распространяется требование о предъявлении их в группе по возможности схожих животных с общим количеством не менее трех (ч. 5 ст. 224) [2].

Представляется, что могут возникнуть трудности при предъявлении для опознания животного через несколько месяцев после совершения преступления. Например, украли годовалого бычка в марте, а предъявили для опознания только в августе. За указанный временной период животное непременно увеличится в размере, а также, возможно, будет проклеячено. В данном случае не будет стопроцентной уверенности в опознании, но в этом случае на помощь придут опознающие знаки (бирки, метки, тавра). Целесообразным будет провести опознание животного по имеющимся у хозяев фотографиям или видеозаписям.

Ошибки, допущенные при проведении опознания, могут привести к прекращению уголовного дела и освобождению лиц от уголовной ответственности [3, с. 91].

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что, во-первых, необходимо на законодательном уровне в Российской Федерации предусмотреть

опознание животных, во-вторых, разработать тактику проведения «нового» следственного действия.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 29.12.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414958#pos=2268;-52 (дата обращения: 10.12.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Андроник Н. А. Тактические особенности предъявления для опознания по функциональным признакам // Вестн. Урал. юрид. ин-та МВД России. 2020. № 4 (28). С. 89–92. [Вернуться к статье](#)