

УДК 343.2

КРИПТОВАЛЮТА КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**М. А. Мялицына***слушатель 5 курса**Омской академии МВД России**Научный руководитель: А. А. Вакутин,**доцент кафедры уголовного права**Омской академии МВД России,**кандидат юридических наук*

В 2022 году ситуация в киберпространстве стала обостряться, поскольку преступления, совершенные в данном поле, тяжело раскрываемы, а последствия от причиненного ущерба колоссальны. Согласно отчету Eset Threat Report T1 2021, в котором содержатся сведения об основных тенденциях в сфере информационной безопасности и киберпреступности, Российская Федерация стала лидером по числу криптовалютных угроз [1]. Криптовалюта все чаще фигурирует в уголовных делах, поскольку она обладает рядом свойств: *анонимностью ее использования, децентрализованностью и трансграничностью* [2, с. 39], которые позволяют преступникам оставаться в тени. Сегодня «крипта» довольно часто становится объектом хищения [3], выступает в качестве предмета коррупционной составляющей [4], а также используется в сфере незаконного оборота наркотических средств [5].

Однако криптовалюта не упоминается в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации, вследствие чего суды не пришли к общему знаменателю по вопросу признания ее в качестве предмета преступного посягательства. В текущий момент в практике встречаются решения, как относящие «крипту» к предметам хищения [6], так и отрицающие данный подход [7].

В уголовно-правовой доктрине в качестве признаков предмета преступления выделяются вещественный, экономический и юридический. Применим указанные признаки к цифровой валюте.

Во-первых, уголовное право давно признает предметом хищения то, что не имеет физической формы. К примеру, электронные денежные средства были признаны имуществом наряду с другими вещами (п. «г» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации). Во-вторых, цифровая валюта может быть выражена в денежном эквиваленте [8; 9]. Стоит отметить, что вопрос оценки криптовалюты сегодня не решен, так как не существует единой признанной методики. В-третьих, у «крипты» есть собственник и она может быть незаконно «захвачена» третьим лицом. Таким образом, можно сделать вывод, что

рассматриваемый нематериальный объект обладает всеми признаками, присущими предмету преступления.

1. Отчет Eset Threat Report T1 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eset.com/fileadmin/ESET/US/resources/threat-reports/t1-2021-threat-report.pdf> (дата обращения: 27.12.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Земцова С. И. Криптовалюта как средство конспирации преступных действий при легализации наркодоходов, контрабанде и незаконном сбыте наркотических средств // Вестн. Сибир. юрид. ин-та МВД России. 2020. С. 39–45. [Вернуться к статье](#)
3. На сотрудника ФСБ завели дело за кражу у россиянина криптовалюты на «сотни миллионов» [Электронный ресурс]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2022-05-27_sotrudnik_fsb_obvoroval (дата обращения: 27.12.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Экс-сотрудников ФСБ осудили на 9 и 12 лет за вымогательство биткоинов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/26/02/2021/6038e8ca9a79477398fb4de8> (дата обращения: 27.12.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
5. Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска от 27 июля 2020 г. по делу № 1-526/2020 (дата обращения: 27.12.2022). [Вернуться к статье](#)
6. Приговор Кировским районным судом г. Омска от 16 июля 2020 г. по делу № 1–482/2020 (дата обращения: 27.12.2022). [Вернуться к статье](#)
7. Приговор Петроградского районного суда города Санкт-Петербурга от 30 июля 2020 по уголовному делу № 1–95/2020 (дата обращения: 27.12.2022). [Вернуться к статье](#)
8. Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова от 15 февраля 2019 г. по делу № 1134/19 (дата обращения: 27.12.2022). [Вернуться к статье](#)
9. Приговор Сургутского городского суда Ханты-мансийского автономного округа от 13 ноября 2017 г. по делу № 1-762/2017 (дата обращения: 27.12.2022). [Вернуться к статье](#)