

УДК 343.13

О КЛАССИФИКАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ***Н. Г. Ненартович****курсант 3 курса**Могилевского института МВД Республики Беларусь**Научный руководитель: Ж. А. Шилко,**старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики**Могилевского института МВД Республики Беларусь*

В настоящее время учеными-процессуалистами ведется активное обсуждение необходимости правовой определенности и законодательного закрепления понятия электронного носителя информации. По нашему мнению, определение, данное Гаврилиным Ю. В., выглядит наиболее выгодно, поскольку не допускает неопределенного расширительного толкования: электронный носитель информации — это устройство, конструктивно предназначенное для постоянного или временного хранения информации в виде, пригодном для использования в электронных вычислительных машинах, а также для ее передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [1, с. 46].

В этой связи определенный интерес представляет и классификация электронных носителей информации. В основе выделения определенных групп определяющим является порядок собирания содержащейся на них информации по следующим критериям:

– по характеру связи с расследуемым событием: первичные (которые непосредственно связаны с преступлением) и вторичные (которые содержат копию информации, содержащейся на первичных электронных носителях); данная классификация основана на выделении в теории уголовного процесса первоначальных и производных доказательств;

– по способу использования и получения доступа к содержащейся на электронных носителях информации: локальные (непосредственно подключаемые к информационной системе оптические диски, полупроводниковые носители (флэш-накопители), магнитные диски, для которых хранение информации является одной из функций) и сетевые (с наличием доступа к сети Интернет — серверы с постоянным дистанционным доступом в Интернет);

– по возможности перемещения в пространстве: стационарные (стационарные компьютеры и т. п.), которые не предназначены для перемещения, и портативные (ноутбуки, нетбуки, смартфоны, полупроводниковые носители (флэш-накопители), оптические диски, магнитные диски);

– по сроку хранения информации: носители оперативного хранения (предназначены для оперативного хранения информации и быстрого обмена данными в процессе обработки), временного хранения (позволяют хранить данные без внешнего энергопотребления (смартфоны, ноутбуки и т. п.)) и постоянного хранения (без временных ограничений);

– по возможности автономной работы: энергозависимые (не способные выполнять функцию хранения без внешнего энергопотребления (оперативная память персональных компьютеров)) и энергонезависимые (способные хранить информацию без внешнего энергопотребления (оптические диски, полупроводниковые носители, магнитные диски)) [1, с. 19–21].

Таким образом, на основании изложенного следует отметить, что отсутствие законодательного закрепления понятия электронного носителя информации, наличие пробелов в процессуальном закреплении и использовании информации с таких носителей вынуждает правоприменителей допускать определенные нарушения порядка доказывания, что не позволяет успешно решать задачи уголовного процесса в конечном итоге.

1. Использование информации, содержащейся на электронных носителях, в уголовно-процессуальном доказывании : учеб. пособие / А. А. Балашова [и др.] ; под ред. Ю. В. Гаврилина, А. В. Победкина. М. : Акад. упр. МВД России, 2021. 140 с.
[Вернуться к статье](#)