

На практике зачастую при проведении указанного ОРМ субъектами ОРД используются представители общественности, что порождает ряд вопросов.

Так, в законе об ОРД отсутствует институт понятых, представителей общественности, ввиду чего не определен статус таких лиц при проведении ОРМ.

Безусловно, в дальнейшем, в уголовном процессе, указанные лица подлежат допросу в качестве свидетелей, а их показания являются доказательствами по уголовному делу.

В случае же отсутствия указанных лиц при проведении ОРМ следственные органы, как правило, критически подходят к оценке материалов ОРД, предоставленных субъектом ОРД для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Указанная позиция представляется неверной. Так, по нашему мнению, ввиду отсутствия в Законе об ОРД необходимости привлечения указанных лиц к проведению ОРМ «Проверочная закупка», а также ввиду возможного возникновения риска для жизни и здоровья указанных лиц в связи с участием в ОРМ представляется целесообразным проведение закупок без участия представителей общественности, что будет законно и обоснованно. Анализ уголовных дел свидетельствует о положительном применении подобной практики Бобруйским межрайонным отделом Следственного комитета Республики Беларусь.

Представляется, что данная проблема может быть решена путем издания межведомственного (субъектов ОРД и Следственного комитета Республики Беларусь) нормативно-правового акта, разработанного на основе Закона об ОРД, детально регламентирующего порядок проведения непосредственно проверочной закупки без участия представителей общественности.

Издание подобного акта позволит выработать единообразный подход к оценке результатов указанного ОРМ следственными органами при решении вопроса о возбуждении уголовного дела.

УДК 343.985

М. Д. Драгун

старший преподаватель специальной кафедры

ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь»

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ АЛГОРИТМ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях преодоление противодействия оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД) приобретает немаловажное значение, так как реализация соответствующих мер позволяет повысить эффективность осуществления ОРД.

Некоторые авторы указывают на то, что противодействие ОРД оказывается гораздо реже либо не оказывается вовсе вследствие конспиративного характера действий органов, осуществляющих ОРД, негласности проводимых мероприятий, то есть заинтересованные лица не могут знать об осуществлении в отношении них ОРД [1, с. 260]. Тем не менее оперативные сотрудники выявляют факты оказания противодействия, при этом указывают на то, что противодействие ОРД действительно является фактором, снижающим эффективность их деятельности. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что на современном этапе является актуальным осмысление имеющейся оперативно-розыскной практики в контексте преодоления противодействия ОРД и выработка на этой основе конструктивных адресных рекомендаций для оперативных сотрудников по реализации соответствующих мер.

Алгоритм традиционно понимается как совокупность последовательных шагов, схема действий, приводящих к желаемому результату [2, с. 40]. В криминалистической науке вопросам алгоритмизации расследования преступлений посвящены работы Г. А. Зорина, Е. А. Зуева, О. М. Соловьевой, А. Э. Набатовой и др.

Вместе с тем остается вопрос о возможности, целесообразности и допустимости алгоритмизации тех видов человеческой деятельности, в том числе ОРД, в которых большую роль играют творческие процессы, интуиция, опыт.

По нашему мнению, стоит согласиться с позицией С. И. Давыдова, который отмечает, что не всегда оперативный сотрудник имеет практический опыт, позволяющий ему разрешить ту или иную сложившуюся в процессе осуществления ОРД ситуацию. Необходимы какие-то начальные готовые схемы, на которые можно было бы опираться при разрешении этих ситуаций. Опираясь на алгоритмы, даже не очень опытные оперативные сотрудники, имеющие пробелы в профессиональной подготовке и малый стаж работы по специальности, смогли бы успешнее решать оперативно-розыскные задачи [3, с. 234–235].

Основываясь на сложившихся подходах, а также на результатах проведенных исследований, в функционально-прикладной алгоритм преодоления противодействия ОРД целесообразно включать следующие этапы:

1. Прогнозирование возможного противодействия. Оперативное прогнозирование является процессом мышления оперативного сотрудника, поиска им ответов на вопросы о том, как может измениться оперативная ситуация в ходе работы по делу оперативного учета (далее — ДОУ), как следует действовать в ожидаемой ситуации; как поведет себя проверяемое (разрабатываемое) лицо.

Прогнозирование возможного оказания противодействия ОРД осуществляется на основе личного опыта оперативного сотрудника, изучения лиц по различным базам данных, материалов ДОУ и т. д. Результатом прогнозирования выступает прогноз. В данном случае прогноз делается относительно возможных субъектов оказания противодействия ОРД и способов его осуществления.

2. Реализация соответствующих мер по предупреждению противодействия. Предупреждение противодействия ОРД целесообразно рассматривать как превентивную деятельность оперативных сотрудников, предполагающую принятие необходимых мер по недопущению воспрепятствования проверяемыми (разрабатываемыми) лицами проведению оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) или осуществлению иных действий по решению оперативно-розыскных задач. В качестве такой меры целесообразно рассматривать, например, использование в целях легендирования личности сотрудника документов других государственных органов и иных организаций. В случае если посредством данных мер удалось не допустить оказания противодействия оперативному сотруднику, то дальнейшая реализация этапов рассматриваемого алгоритма не осуществляется.

3. Выявление признаков противодействия ОРД. Выявление признаков противодействия ОРД является первостепенной задачей в рамках организации деятельности по его нейтрализации. Это дает возможность ориентироваться в ситуации противодействия и избирать адекватные меры по его преодолению.

В качестве признаков подготавливаемого либо оказываемого противодействия ОРД могут выступать, например, проявление повышенного интереса к материалам ДООУ со стороны отдельных должностных лиц, их попытки навязать собственное мнение. Однако отдельно взятый признак неполно отражает сущность противодействия ОРД, представляя лишь одно из его проявлений. Кроме того, как правило, признаки носят вероятностный характер, поскольку в равной степени могут свидетельствовать как о противодействии ОРД, так и об иных фактах (личные, служебные проблемы и т. п.). Таким образом, чем больше признаков будет обнаружено и зафиксировано, тем содержательнее и достовернее будет информация о противодействии.

4. Реализация первоначальных мер пресечения противодействия. Пресечение противодействия ОРД в данном случае будет означать принятие оперативными сотрудниками необходимых мер по прекращению действий (бездействия) проверяемых (разрабатываемых) лиц, направленных на воспрепятствование проведению ОРМ или осуществлению иных действий по решению оперативно-розыскных задач.

Реализация мер пресечения противодействия ОРД осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь, а также ведомственными нормативными правовыми актами.

5. Анализ результатов реализации первоначальных мер пресечения противодействия, при необходимости реализация дополнительных мер преодоления противодействия ОРД. В данном случае осуществляется анализ собственных действий с позиции достижения целей преодоления противодействия, в частности: все ли поставленные задачи выполнены; каков их общий результат; достигнута ли конечная цель и т. д.

Список основных источников

1. Халиков, А. Н. Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти: монография / А. Н. Халиков. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 2-е изд., испр. и доп. – 342 с.
2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М. : ООО «Издательство «Мир и Образование» : ООО «Издательство Оникс», 2012. – 1376 с.
3. Давыдов, С. И. Проблемы методического обеспечения оперативно-розыскной деятельности по раскрытию преступлений: модели и алгоритмы / С. И. Давыдов // Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности : сб. науч. тр. / под общ. ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2017. – С. 219–239.

УДК 343.985

А. Г. Желобкович
адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД (Беларусь)

ПОНЯТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Существующие реалии развития преступности определяют все более нарастающую необходимость использования в деятельности ОВД негласных сил, средств, форм и методов ОРД для предупреждения и раскрытия преступлений, что осуществляется посредством оперативно-розыскного противодействия.

Термин «противодействие» довольно часто встречается в нормативных правовых актах и в научной литературе. Вместе с тем в теории и правоприменительной деятельности нет однозначной трактовки понятия «противодействие преступности».

Так, в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О противодействии торговле людьми» под противодействием торговле людьми понимается деятельность государственных органов, иных организаций, включая международные и иностранные организации, по предупреждению, выявлению, пресечению торговли людьми и связанных с ней преступлений, защите и реабилитации жертв торговли людьми, а также граждан, которые могли пострадать от торговли людьми или связанных с ней преступлений.

Закон Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» определил основные направления противодействия данному виду преступности: принятие профилактических мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих экстремистской деятельности; предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности.