

УДК 343.43

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

И. А. Пузий

курсант 4 курса

Сибирского юридического института МВД России

Научный руководитель: Д. О. Куричков,

преподаватель кафедры уголовного права и криминологии

Сибирского юридического института МВД России

Актуальность темы заключается в том, что отсутствует единый подход к толкованию отдельных признаков данного состава преступления, что вызывает неоднозначное применение данной правовой нормы.

Объективная сторона выражена в таком преюдициальном признаке, как общественно опасное деяние — похищение человека, которое выражается в форме активных действий виновного. Исходя из учебной, научной литературы и судебной практики, с учетом круга действий, входящих в деяние, возможны такие моменты его окончания: 1) с захвата и начала перемещения; 2) при перемещении потерпевшего под обманом (злоупотреблением доверия) — с захвата и начала принудительного перемещения, либо начала его удержания.

В целях эффективного и единообразного разрешения уголовных дел по статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК) было разработано постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации [1], в котором под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Стоит отметить, что оно носит лишь рекомендательный характер, правоприменители, руководствуясь данным официальным документом, не всегда однозначно толкуют исследуемую уголовно-правовую норму.

ФИО1 против воли потерпевшего поместил его в транспортное средство, где удерживал, а после переместил в поселок, где совершил убийство потерпевшего. Судом первой инстанции действия ФИО1 ошибочно квалифицированы по пп. «а», «г» ч. 2 ст. 127 УК. В апелляционном представлении прокурора было указано, что объективная сторона ст. 126 УК была полностью выполнена. И суд апелляционной инстанции пришел к выводу о переквалификации действий ФИО1 на пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК [2].

Таким образом, термин «похищение» представляет собой 3 последовательно сменяющихся не альтернативных действия: захват, перемещение и удержание.

Возможным путем решения проблем толкования и практики квалификации является введение законодательного определения понятия «похищение человека».

1. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации, 24 дек. 2019 г., № 58. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 января 2019 г. Дело № 2-4/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/fosqByH6xjZN/?ysclid=lcr376zese571727157> (дата обращения: 12.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)